

fart og de dertil knyttede Forretninger, saasom Skibsbyggeri og lign.

Det er ud fra disse Motiver, Flertallet har sluttet sig om Tanken om en Udvidelse af Havnen mod Vest, saaledes som den er fremstillet paa Forslag IV. Men dertil kommer en anden Ting. Af det af Mindretallet fremsatte Forslag vil det ses, at Mindretallet ligesom Flertallet foreslaar at lægge Fiskerihavnen ud mod Nordvest, men samtidig foreslaar det at gaa med Uddybningen og Udvidelsen af Esbjerg Havn i østlig Retning, gravende sig ind i Landet udfor Arealer, der daarligt egne sig til Bebyggelse og Fabrik anlæg og med vanskelig Adgang for den Arbejdskraft, som skal betjene en saadan Havn.

Det er altsaa i Henhold til disse Betragtninger, Flertallet har foreslaaet Havnen lagt som vist paa Forslag IV. Jeg har nævnt de Hensyn, som gøre sig gældende for Havnens, for Landets og for Erhvervslivets Vedkommende. Se vi dernæst hen til Esbjerg By, fra enkelte Lejre af hvilken der er rejst Modstand, vil jeg sige, at der kan dog ikke tænkes noget mere unaturligt, end at man, naar man fra alle Sider er enig om Fiskerihavnens Beliggenhed, vil lægge Trafikhavnen i østlig Retning. Derved ville alle Forhold splittes. Bebyggelsen vil i høj Grad splittes, og selve Arbejdet i Byen vil blive delt. Det vil være til meget ringe Fordel for Esbjerg By at have en stor Fiskerihavn liggende helt ude ved sin yderste Grænse i Vest og sin Trafikhavn ved sin yderste Grænse i Øst og have hele den aabne Plads derimellem liggende uden Benyttelse. Det er min Overbevisning, at det Forslag, som her foreligger fra Flertallets Side, i enhver Henseende vil blive heldbringende for Esbjerg By. Den eneste Indvending, der er bleven rejst fra Esbjergs Side, er i Virkeligheden den, at Grundejerne, som allerede besidde den vigtigste Del af Byen, se med Mismod paa, at den vestlige Del kan hæve sig til en tilsvarende Værdi som den østlige Del af Byen, og at den Forøgelse af Værdierne, som en Havn vil skabe, ikke udelukkende falder paa de Arealer, som de allerede ere i Besiddelse af. Fra Kommuneraadet i Esbjerg er indvendt, at Bebyggelsen i vestlig Retning vil blive for kostbar for Kommunen, men fra mange Sider hævdes det modsatte. Det er ogsaa umuligt at indse, at det skulde være bedre, at Bebyggelsen gik i østlig end i vestlig Retning. Et mærkeligt Tegn herpaa er det for Resten ogsaa, at der til Udvalget kom en Depu-

tation fra Esbjerg Kommune vedrørende et Andragende, de under Forudfølelsen af den Udvikling, der vilde kunne ske i Øst, hvis Havnen gik den Vej, havde rettet til Ministeriet om, at de da kunde faa Tilladelse til i Esbjerg Kommune at indlemme Arealer af en tilstødende Kommune. I Virkeligheden var det jo en Sag, som ikke vedkom det om Havnen nedsatte Udvalg, men vi bleve gjorde bekendte med Andragendet. Det er jo ret ejendommeligt, at paa samme Tid som der i den vestlige og nordlige Side af Esbjerg Jorder ligger et Par hundrede Tdr. Land, som saa at sige ere ubebyggede, og som vilde være til stor Fordel, efterhaanden naar Byen udvikler sig i den Retning, tænker man allerede nu paa at indlemme Arealer af en tilstødende Kommune for det Tilfælde, at Havnen blev lagt i østlig Retning.

Af Kortet fremgaar det, at det selvfølgelig vil blive langt dyrere at skulle forsyne en By i østlig Retning med Veje, Kloaker, Vandledninger og sligt, end naar man fortsætter i den Retning, som Byen er begyndt, nemlig i vestlig Retning, saa meget mere som Fiskerihavnen, naar den bliver lagt derud, allerede vil betinge en saadan Bebyggelse.

Det er de almindelige Betragtninger, som jeg mener, der er Anledning til at gøre, og jeg skal saa straks komme til Ændringsforslagene. Men jeg maa dog gøre en Bemærkning endnu. Udvalgets Flertal har udførlig motiveret disse Sager i Betænkningen, som ærede Medlemmer ville have gjort sig bekendt med, men jeg kan jo ikke nægte, at skønt jeg naturligvis skal afvente, hvad Mindretallets Ordfører har at anføre for deres Forslag, kan jeg ikke tilbageholde et Par formelle Bemærkninger til den Del af Betænkningen, som er fremsat af Mindretallet. Der siges af Mindretallet, at det slutter sig til Flertallet med Hensyn til Fiskerihavnens Beliggenhed, fordi det har været bestemmende for Mindretallet, at Anlægget af den ny Fiskerihavn vil imødekome ethvert rimeligt Krav fra Fiskernes Side. Ja, det er jo netop det samme, som er sagt af Flertallet, saa det er ikke noget specielt for Mindretallet at fremhæve, lige saa lidt som det, at man vil lette Fiskerne deres farefulde Erhverv, thi det har jo ogsaa begrundet, at vi lægge Fiskerihavnen der ud. Det er imidlertid underordnet; men derimod siger det ærede Mindretal, at med Hensyn til Forslaget til Udvidelse i østlig Retning, som de fastholde, følge de den sagkyndige Vandbygningsdirektørs Forslag