

undersøgt. Der foreligger dog Planer og Overslag over Projektet. Der er $3\frac{1}{2}$ Mil fra Øster Vraa til Frederikshavn, og det vil koste 300,000 Kr. pr. Mil, det er en Million. Det andet Projekt fra Vodskov til Øster Vraa er vel noget lignende, maaske $\frac{1}{2}$ Mil længere, og Anlægget er vist anslaaet til den samme Udgift, 300,000 Kr. pr. Banemil. Det er Prisen paa Anlægget hele Vejen igennem. Men da jeg ikke vil have Afstemning over Forslaget ved denne Behandling, vil jeg dog henstille, at Ministeren ikke stiller sig uvilligt til det ved 3die Behandling, ligesom jeg ogsaa vil henstille til Udvalget at tage velvilligt paa det til 3die Behandling. Saa vil jeg haabe paa, at det vil komme til en Løsning, som vil gøre, at vi faa denne Bane med. Jeg skal derfor paa dette Tidspunkt tage det af mig stillede Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget Nr. 2 udenfor Betænkningen er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Forslaget bortfaldet.

Hammerich: Det interesserede mig at høre, at det ærede Medlem for Fakse (Stauning) mente, at han kunde fange mig, idet han kunde drage nogle Eksempler frem, der viste, at man lige saa godt kunde lægge Godstrafikken som Persontrafikken til Underbygning for den af ham gjorte Sammenligning mellem Statbanernes og Privatbanernes Funktionærer. Det er en Selvfølge, at der for Staten, der har de lange Strækninger, vil komme forholdsvis mere Gods end for Smaabanerne, der kun bringe Gods ind til den By, de betjene, og deraf endda adskilligt, der gaar videre over i Statsbanerne, og ligeledes er det ogsaa Tilfældet, at naar man tager Middeltallet af, hvad Statsbanerne befordre, og sammenligner det, ikke med et Middeltal, men med nogle enkelte Eksempler fra de private Baner, skulde man tro, at der maatte kunne fremdrages meget grellere Forhold end dem, det ærede Medlem fremførte. Jeg kan selvfølgelig ikke følge alle de nævnte Eksempler, men det er saa heldigt, at med Hensyn til et af de Eksempler, som det ærede Medlem fremdrog, er jeg godt kendt med Forholdene. Det er

ved Kallehavebanen. Der angav det ærede Medlem Forholdet omtrent som 4 til 5, idet Antallet af Kallehavebanens Funktionærer i Forhold til Godsmængden forholdt sig som 4 til 5, sammenlignet med Antallet af Statsbanernes. Nu ved jeg, at Kallehavebanen er en Bane, der har forholdsvis lidt Godstrafik. Det var altsaa nogle Eksempler, der kun lidt ramme min Udtalelse før. Naar saa det ærede Medlem før sagde, at man overfor Privatbanefunktionærerne maa stille sig nogenlunde paa samme Maade som overfor Statsbanernes, for det er jo dog det samme, der forlanges af Stationsforstanderne og Stationsmestrene, kan jeg bare henvise til min Udtalelse før. Det er netop alt andet end det samme.

Der er meget stor Forskel paa, hvilke Egenskaber der maa findes hos Stationsforstandere og hos dem, der kaldes Stationsmestre, og som ikke behøve at have nogen speciel Uddannelse, men som blot maa være paalidelige Mennesker. Forholdene ere saa inkongruente, at en ensartet Lønskala ikke vel kan opstilles mellem Statsbanerne og de fleste Privatbaner.... (Formanden ringer). Ja, jeg bad om Ordet, men ikke for en kort Bemærkning. Jeg sagde kun, at jeg skulde nok fatte mig kort. Jeg maa blot tilføje, at der er dog ogsaa den store Forskel, at af disse Funktionærer ved Privatbanerne forlanger man som Regel ingen Eksamen, det gør man derimod af Funktionærerne ved Statsbanerne.

Birck: Jeg tillod mig i min Tale før overfor den højtærede Minister en Bemærkning, som egentlig fløj mig ud af Munden, og som jeg ikke mente, idet jeg sagde „uden Evne“ i Stedet for „uden Villie“. Jeg beder den højtærede Minister modtage en Undskyldning for dette Udtryk.

Dernæst skal jeg kun med Hensyn til, hvad der blev sagt af det ærede Medlem for Fakse (Stauning), bemærke, at jeg vedblivende maa hævde, at Ministeren har den omtalte Myndighed gennem Kommissarius, og derfor tillader jeg mig at spørge den højtærede Minister, om han ikke ved Udfærdigelsen af ny Lønningsreglementer for private Baner i alt Fald vil paase, at de Lønninger, der gives, ere saadanne, at de i Forhold til Banens Yde-