

denne Forbindelse skal være, kan gøre noget til, at man udsætter Sagen, men heldigt er det ikke.

Med Hensyn til de enkelte private Baner skal jeg ikke sige andet, end at jeg som sagt er ked af disse Tilskud til Baner som Stikbanen fra Roskilde op til et Punkt paa Hornsherred og Banen fra Præstø til Mern og fra Slynge til Eskjær, og at jeg beklager, at denne Bane skal gøres til en almindelig Trafikbane med, jeg tror, $\frac{3}{4}$ Tilskud. Set fra et Statskassestandpunkt kan jeg ikke forstaa det. Og tage vi disse Baner i Djursland, som ere foreslaaede af Udvalget, have de baade en vidunderlig Form og en vidunderlig Rentabilitetsberegning. Kunde det ikke have været muligt, siden det ærede Udvalg foreslaar saa mange Ændringer, som det gør, at det saa ogsaa havde været saa elskværdigt at opstille en saa udførlig Rentabilitetsberegning, at vi menige Medlemmer kunde danne os et Begreb derom, det synes jeg ikke, vi ere i Stand til nu.

De Herrer have foreslaaet mange elektriske Baner, og den Advarsel, min ærede Gruppefælle fra Thisted (N. Andersen) udtalte, er jo all right. Men der er dog faktisk Mulighed for, at de elektriske Baner kunne betale sig. Jeg erindrer, at jeg for en Del Aar siden har kørt paa en elektrisk Bane imellem Belfast og et Ekskursionssted. Den var kun i Gang 3 Maaneder om Aaret, men den betalte sig dog. Men jeg vil indrømme, at der er mange af de foreslaaede elektriske Baner, f. Eks. den i Salling, om hvilke jeg ikke forstaaer, hvorledes de skulle kunne betale sig. Jeg vil henstille til den højtærede Minister, at de vedkommende Baner ikke komme til at hedde elektriske Baner, men at Banerne komme til at hedde Baner under elektrisk Drift eller Baner under Dampdrift. Jeg synes, man skulde overlade til Ministeren at give Koncession paa en Bane, idet man foreløbig lader henstaa, om det bliver en Bane med Dampdrift eller en med elektrisk Drift. Det, i Forvejen at sige, at det skal være enten det ene eller det andet, er vist ikke klogt. Det er min Overbevisning, at der er mange af de foreslaaede elektriske Baner, som ikke egne sig til elektriske Baner, og man ved jo ikke, hvorledes Tekniken til den Tid, denne Lov skal træde ud i Livet, vil udvikle sig. Det er altsaa muligt, at nogle af disse Baner til den Tid kunne egne sig til elektriske Baner. Derfor synes jeg, at Ministeren skulde have Ret til at give Koncession paa den Form for Drift, han ønsker.

Maa jeg saa gøre nogle Bemærkninger til et Par andre Baner. Om den ny Ods-herredbane fra Hørve til Værsløv vil jeg gerne spørge, hvorvidt det er tilladt, at en Privatbane fører Tog lige ind til Kalundborg, eller om Togene skulle standse ved Værsløv, og Publikum saa der skal stige om til Kalundborg. (Afbrydelse). Men naar det er Princippet, at Privatbanerne skulle standse langt ude i Landet, i Stedet for at faa Tilladelse til at køre over paa en anden Banes Linie, mon det saa ikke er Grunden til, at vi have saa mange urentable Privatbaner?

Jeg skal ikke komme dybt ind paa Forslagets Enkeltheder, skønt der er mange Ting, der var værd at fordybe sig i. Jeg skal kun gøre et Par Bemærkninger til nogle enkelte Paragraffer. Jeg skal først vende mig til min ærede Gruppefælle fra Horsens (Fraenkel). Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem føler sig tiltalt af Socialdemokraternes Ændringsforslag om, at Koncessionen skal indeholde en Bestemmelse om Løn og Arbejdstid. For saa vidt kan det ærede Medlem forsvare det, som det ærede Medlem siger, at det ikke er Socialisme, idet Staten, naar den er Koncessionsgiver, ogsaa har Lov til at stille sine Betingelser. Men ærede Medlemmer vide, hvad det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds gjorde opmærksom paa, at Lønreglementerne for Privatbanerne skulle stadfæstes af Ministeren. Naar det er Tilfældet, synes jeg, at det at stemme for Socialdemokraternes Ændringsforslag ikke vil faa nogen reel Betydning; thi vi ønske alle, at Ministeren i alle de Tilfælde, hvor Privatbanerne ikke optræde overfor deres Funktionærer, som fair er, retter herpaa. Og Ministeren staaer saaledes overfor de ny Baner, at han skal stadfæste ogsaa de ny Lønreglementer. Jeg synes derfor, at det at stemme for dette Forslag ikke kan gøre vedkommende Funktionærer nogen særlig Glæde udover den at give nogle Socialdemokrater en stor og smuk Strudsfer i Hatten. (Berntsen: Og de have nok i Forvejen!) Naar de kunne nok trænge til den ogsaa.

Jeg vender mig saa til Grundværdistigningsskatten. Den har jeg ikke villet tale om paa noget tidligere Tidspunkt. Jeg vil kun sige en Tak til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds for det Forslag, han har bragt frem. Det forundrer mig, at den højtærede Minister ikke i langt højere Grad har følt sig tiltalt deraf, thi naar den højtærede Minister vil være ærlig, maa han indrømme, at hvis