

pr. Kv.-Al., og en Mand tilbyder 5 Kr. pr. Kv.-Al. for den — det er lige meget, hvilken Sum man sætter — og staar med Pengene i Haanden, men jeg ikke vil tage imod dem, fordi jeg venter, at Ejendommen skal stige endnu mere og give mig større Fordel, saa gad jeg dog spørge ærede Medlemmer, om ikke Værdistigningen i dette Tilfælde er konstateret. Den forekommer mig at være tydelig konstateret i det Øjeblik, jeg har faaet et Bud paa Ejendommen af en Mand, der vil staa ved sit Bud. Desuden spiller jo Lejeværdien en meget betydelig Rolle, og gennem den vil Værdistigningen i de allerfleste Tilfælde kunne konstateres akkurat ligesaa godt, som hvis der forelaa Tilbud om et Køb.

Det ærede Medlem har bygget sit Ændringsforslag paa Slangersystemet, og dertil er der for saa vidt ikke noget at sige; det er jo ret klogt og forsigtigt at bygge paa et Princip, der allerede er ført ud i Praksis, men jeg tror alligevel ikke, at man kan sige, at man, naar den lovgivende Myndighed skal lovgive om saadanne Forhold, ubetinget kan bøje sig for dette Princip, som, hvad baade den højtærede Minister og jeg have paavist, lider af ret betydelige Mangler. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) har ogsaa Øje for disse Mangler. Et privat Selskab, der anlægger en Bane, og som til Erstatning for de Udlæg, man har haft i den Henseende, enes om indbyrdes at paalægge hinanden en Værdistigningsskat eller paalægge *Eggen* en Værdistigningsskat under dens fulde Tilslutning, kan gøre dette, selvom en saadan Skat har store, paa- viselige Mangler; men naar man selv er enig derom og finder sig deri, er der ingen andre, der kan have noget derimod at indvende. Anderledes er det, naar Staten lovgiver, saa maa man tage særlig Hensyn til, at den Lov, man udarbejder, ikke kommer til at ramme i Flæng, men behandler alle saa ensartet, som det overhovedet er muligt, og det er efter min Mening netop det store Fortrin, som Regeringsforslaget med de dertil stillede Ændringsforslag have fremfor det ærede Medlems Forslag.

Det ærede Medlem sagde, at det vilde være farligt med disse Vurderingskommissioner, der kunne gaa hen og sætte Folk fra Hus og Hjem og berøve dem deres Ejendele gennem Ansættelse af Skatter, saa at vedkommende kan blive nødt til at gaa fra sin Ejendom. Jeg tror nu ikke, der er nogen som helst Fare i saa Henseende. Erfaringen viser jo det stik modsatte; Erfaringen viser, at Vurderings-

raadene til Ejendomsskyld, naar de ere ude at vurdere, altid ere forsigtige og holde sig paa den sikre Side, og det er jo en selvfølgelig Sag. Hvorfor skulde de med Forsæt lægge an paa at vække Kritik mod sig selv og deres hele Virken? Det kunde jo blive ikke alene meget ubehageligt for dem, men meget skadeligt for hele den Sag, de skulde varetage. Det samme vil selvfølgelig ogsaa blive Tilfældet med de Kommissioner, som blive nedsatte til de Vurderinger, her er Tale om. De ville ogsaa være forsigtige, jeg gaar ud fra, at de endogsaa ville være mere forsigtige. Lovforslaget anviser jo Vejen her, idet det ligefrem tager Sigte paa at slaa fast, at man ikke skulde ulejlig sig efter Bagateller. Jeg er ikke i Tvivl om, at Vurderingsraadene ville gaa forsigtigt frem og i al Almindelighed holde sig paa den sikre Side og ikke rejse en Kritik mod sig og deres Arbejde, som kan være dem yderst ubehagelig og generende. Jeg vil ogsaa gerne sige, at den samme Anke kunde man lige saa vel rette mod det ærede Medlems Forslag, for efter det er det jo ogsaa Vurderingskommissionen, der skal bestemme den Værdistigning, som skyldes Jernbaneanlægget, og det er der, Vanskeligheden ligger. Det er nemlig ikke saa forfærdelig vanskeligt at bestemme Ejendommens Værdi, men netop at faa fat i den Værdistigning, som skyldes Jernbaneanlægget, det er det, der er det vanskelige Punkt, og der kommer det ærede Medlems Forslag, saa vidt jeg kan se, akkurat ind under den samme Anke, som han retter mod Regeringsforslaget.

Jeg vil dernæst henvende nogle faa Ord til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) i Anledning af det Ændringsforslag, han har stillet, men nu taget tilbage og som jeg tog op for at faa Lejlighed til at knytte et Par Ord dertil. Jeg anerkender i høj Grad, at det ærede Medlem har været virksomt for sammen med os andre at slaa det Princip fast, at man bør tage en Værdistigningsskat i de Egne, hvor den fremkommer i Kraft af de Jernbaneanlæg, vi nu ere i Færd med at vedtage. Jeg anerkender, at det ærede Medlem har været meget virksomt her og har staaet fuldt ud fast paa det samme Princip, som vi lige fra den første Dag, vi havde denne Sag til Behandling, have søgt at forme. Det ærede Medlem udskiller sig jo noget med Hensyn til Maaden, hvorpaa han ønsker denne Værdistigningsskat bragt i Anvendelse, men han har dog Øje for de svage Sider i det Forslag, som er stillet af