

Det ærede Medlem for Vonsild (Jessen) begrundede sit Ændringsforslag om en eventuel Forlængelse af Banen fra Taps til Grænsen, saa snart Kredsdagen — der staar ikke hvilken Kreds dag — har vedtaget en Bane fra Christiansfeld til den danske Grænse. Jeg skal derom sige, at jeg mener, at det er et Spørgsmaal, vi kunne tage under Overvejelse, naar Tiden kommer, hvor Kreds dagen Syd for Grænsen har vedtaget Banen. Det er ikke noget, vi behøve at beskæftige os med i Øjeblikket; der er forskellige Muligheder, man kan tænke sig, for at løse det Spørgsmaal. Hvilken man skal vælge, mener jeg, det er bedst at vente med at afgøre, indtil Spørgsmaalet foreligger. At man ikke bør modsætte sig en saadan eventuel Forbindelse over Grænsen, skal jeg gerne erkende overfor det ærede Medlem.

Det ærede Medlem for Silkeborg (Jacob Christensen) spurgte mig, om der i Lovforslaget, som det forelaa, fra min Side var Hjemmel for Dobbeltsporet fra Funder til Silkeborg. Nej, det er der ikke, der er kun Hjemmel til at ekspropriere Grund dertil. Skal man senere have Sporet lagt, maa der ny Bevilling til.

Det ærede Medlem for Fuglebjerg (Lars Jensen) anbefalede, som rimeligt er, Udvalgets Flertals Forslag om Banen fra Karrebæksminde til Næstved og betvivlede, at den vilde blive saa kostbar, som jeg har nævnt. Jeg skal bemærke, at jeg siden i Aftes har ladet Spørgsmaalet undersøge indenfor Generaldirektionen, og man hævder der, at den Beregning, jeg i Gaar fremsatte, er rigtig. Selv om man fører Banen til Næstved over Susaaen i Forbindelse med den bestaaende Statsbane fra Dalmose til Næstved, vil Banen ikke derfor blive billigere at anlægge, thi saa vil den kun blive saa meget længere, saa vil den blive 1,9 Mil.

Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe) omtalte Aarhus—Kalundborg-Routen. Han kom der med en Bemærkning, som jeg ikke kan lade være med i Forbigaaende at holde fast og fremhæve for ærede Medlemmer. Han sagde, at i det Øjeblik, Aarhus—Kalundborg-Routen gik over til Statsdrift, vilde „enhver Kritik forstumme.“ Jeg beder de Herrer sammenligne denne Bemærkning med den Kritik, vi ere vante til at høre fra det ærede Medlems og hans Partis Side overfor alt, hvad der ligger under Statsdrift, specielt Jernbanerne; det er i hvert Fald ikke i Tillid til dette Tilsagn fra det ærede

Medlems Side, at jeg har udtalt Sympati for, at Aarhus—Kalundborg-Routen skulde gaa over til Statsdrift. — Det ærede Medlem for Varde (S. Sørensen) udtalte en Tvivl om, hvorvidt Bestyrelsen for den nuværende Nørre Nebel—Varde-Bane kunde tvinges til at overtage Driften af den projekterede Bane fra Nørre Nebel til Tarm. Det kan den sikkert ikke i Henhold til den bestaaende Koncession. Noget andet er, at jeg maaske kunde give de af mig udnævnte Medlemmer af denne Bestyrelse visse venskabelige Paalæg, som jeg ikke tvivler om, de med stor Imødekommen vilde efterkomme. Det er for øvrigt ikke min Tanke at øve nogen Tvang i saa Henseende. Det har kun været min Tanke at stille det som en Betingelse for det ny Baneanlæg, at Bestyrelsen for den bestaaende Bane frivillig gav sit Samtykke til at overtage dens Drift.

Det ærede Medlem for Assens (Berntsen) omtalte Værdistigningsafgiften. Det glæder mig, at han trods sine Betæneligheder dog vil slutte sig til Forslaget med de af mig tiltraadte Ændringer. Jeg tror, det beror paa en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem er ængstelig for Værdistigningsafgiftens Anvendelse paa private Baner. Der er jo i Forslaget taget alt mulig Hensyn netop til saadanne Baner med Hensyn til, hvem Værdistigningsafgiften skal tilfalde. Hvis den anlægges uden Tilskud fra Statens Side, beror det jo ifølge Lovforslaget, som det fra min Side oprindeligt forelaa, paa vedkommende Bestyrelse, om den overhovedet vil have den nævnte Indtægt. Kun hvis der gives Statstilskud dertil, er det en Tvangssag, men har Staten faaet sit, saa faa de private det øvrige, indtil de selv ere dækkede, og saa kunne vi jo tales ved om Resten. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) og det ærede Medlem for Bræstrup (Laust Jensen) kom tilbage til mine Indvendinger mod deres Ændringsforslag angaaende Værdistigningsafgiften. Det finder jeg ganske naturligt, at de gjorde, men de Herrer ville ogsaa forstaa, at der neppe paa dette Tidspunkt af Forhandlingerne for mig er Anledning til at komme tilbage dertil. Det ærede Medlem for Helsingør (Christian Rasmussen) lagde sikkert mere ind i mine Udtalelser om hans Ændringsforslag Nr. 7 a., end der laa i dem. Jeg henviser til, hvad jeg sagde i Aftes, som det ærede Medlem vil finde i Tidenden. Med Hensyn til hans Forslag om en Bane fra Gilleleje til Tisvilde vil jeg ganske