

hed paa dette Omraade. Med Hensyn til Spørgsmaalet om at bygge og leje ud vil jeg i øvrigt sige, at Ejeren jo ikke kan gøre det uden i Forvejen at udsætte sig for en meget betydelig Udgift. Det er jo saaledes, at naar Jorden skal gøres brugbar til Bebyggelse, maa der Kloakering, Planering og andre Forberedelser til, og skal der opføres Bygninger paa Grunden, betyder det jo fremdeles, at der først skal anvendes store Summer paa det paagældende Jordstykke, inden Ejeren kan komme til at faa nogen Indtægt deraf. Han ved saa endda ikke, om Indtægten bliver saa stor, at den blot kan saa meget som dække Udgifterne derved. Nu skal man jo, som den højtærede Minister tidligere rigtigt har sagt, ikke beskæftige sig med Bagateller ved det foreliggende Lovforslag. Men jeg maa dog her minde om, hvad jeg udtalte i Fjor under Lovforslagets 1ste Behandling, at vi ville jo dog ogsaa i dette Tilfælde selv efter mit Forslag faa noget af en saadan Værdistigning og Formueforøgelse, som visse Grundejere kunne faa. Thi efter at vi have faaet de fortræffelige Skattelove af 15. Maj 1903 ville baade den forøgede Grundværdi og den forøgede Formue, som saadanne Grundejere ere komne i Besiddelse af ved Hjælp af Baneanlæg, og den derved forøgede Indtægt, blive beskattede, for Grundværdiens Vedkommende endogsaa to Gange, baade gennem Ejendomsskylden til Staten og gennem Ejendomsskylden til Kommunen.

Den højtærede Minister fremhævede endvidere som en Mangel ved mit Forslag, at det byggede paa frivilligt Salg. Jeg skal i øvrigt henvise til, at Ordet „frivilligt“ som Egenskab ved det Salg, som skal foregaa, findes ikke i mit Forslag, og at jeg i Virkeligheden ved Ordet „Salg“ i mit Forslag har tænkt paa enhver som helst Omsætning af Ejendomme, altsaa baade frivilligt Salg, tvungent Salg og Arv, selv om den falder indenfor den nærmeste Slægt, idet jeg mener, at Statens Ret til at søge en Værdistigningsskat maa anerkendes, saa snart som der gennem Omsætning af Ejendommen kan konstateres en Værdistigning.

Den højtærede Minister nævnte endvidere som Bevis paa, hvilke Forsøg der kan blive gjort paa at omgaa Loven, at en Grundejer kunde faa i Sinde at give sin Ejendom bort. Det tror jeg nu ikke, nogen Grundejer vilde fristes til; i alt Fald skulde jeg kende Grundejerne meget daarligt, om jeg skulde tænke mig, at de efter Vedtagelsen af det Forslag, jeg har

stillet, pludselig skulde føle Trang til at give deres Ejendom bort for at frigøre sig for Værdistigningsskatten. Nej, dette, at give sin Ejendom bort for at unddrage sig denne Skat, vilde være en saa tvivlsom Fornøjelse for vedkommende Grundejere, at jeg er overbevist om, at ingen Grundejer vil begaa en saadan Transaktion. Endelig omtalte den højtærede Minister, at man kunde omgaa Forslaget ved Stiftelse af Aktieselskaber. Herom skal jeg sige, at det er et af de svageste Punkter i Forslaget. I hvert Tilfælde maa jeg tilstaa, at det ikke staar mig ganske klart, hvordan man muligvis skulde komme de Forsøg til Livs, som ad den Vej bleve gjorte for at omgaa Lovens Bestemmelser og derigennem unddrage sig Værdistigningsskatten. Men imidlertid kan man dog maaske gaa ud fra, at de senere Tidens økonomiske Kriser yderligere ville fremskynde det Tidspunkt, indenfor hvilket man kan vente sig en Aktielov. Og det var da ikke usandsynligt, at denne Aktielov kunde indeholde saadanne Bestemmelser, at de kunde finde Anvendelse paa de Forsøg, der kunde gøres fra visse Ejendomsbesidderes Side paa at omgaa et saadant Forslag som det, jeg her har stillet om Værdistigningsskat. Desuden henstiller jeg til ærede Medlemmers Overvejelse, om det vilde være umuligt at indføre i en saadan Lov Bestemmelser om, at Overdragelse af Aktier ogsaa vil være at betragte som Salg.

Endelig skal jeg til Slutning gøre den Bemærkning overfor den højtærede Minister, at naar han betegnede det som en Misforstaaelse, naar jeg sagde, at jeg kom først med min Vurdering, medens Ministeren siger, at han kommer først, saa maa jeg dog hævde, at jeg tror, at den højtærede Minister med Hensyn til dette Punkt i mit Forslag gør sig skyldig i en Misforstaaelse. Den højtærede Minister henviste til, at Grundlaget i hans Forslag var Ejendomsskylden af 1903; det er det ogsaa i mit Forslag. Men Grunden til, at jeg mener, at mit Forslag kommer før Spekulationen, er den, at i Henhold til mit Forslag skal Vurderingskommissionen nedsættes, forinden Baneanlægget paabegyndes og Stationer bygges, og Vurderingsforretningerne skulle foregaa i den Tid, Banen anlægges, saa at Vurderingen er tilendebragt, naar Banen er færdig og kan aabnes for Driften. Efter den højtærede Ministers Forslag derimod skal Vurderingskommissionen først nedsættes, efter at Banen er aabnet for Driften. Efter hvad