

ikke manglede Ministerens Sympati. Det glæder mig for saa vidt, men jeg kunde have ønsket, at den højtærede Minister da havde fulgt sin Sympati og tilraadet Tinget at vedtage det omtalte Ændringsforslag. Jeg skal i øvrigt i Tilslutning til det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (K. Pedersen) tilføje, at der ved dette Ændringsforslag i Virkeligheden tages berettiget Hensyn til Komiteerne for de to oftere omtalte Statsbaner. Det hele, der i Virkeligheden er Tale om ved Ændringsforslagene Nr. 25 og Nr. 68, er, at man begrænser det Tidsrum, indenfor hvilket der kan gives Koncession paa Anlæg af en Bane fra Hørve til Vørslev, til 3 Aar indtil 1. April 1911, og at man samtidig hermed allerede paa nærværende Tidspunkt vedtager Forslaget om, at der efter 1. April 1911 kan anlægges en Privatbane fra Svinninge over Mørkøv til Vedde, hvis Hørve—Vørslev-Banen ikke bliver anlagt. Jeg skal derfor vedblivende anbefale det høje Ting at stemme for de to Ændringsforslag Nr. 25 og 68.

Den højtærede Trafikminister udtalte sig til min store Beklagelse mod Ændringsforslaget under Nr. 51 om Anlægget af en Privatbane fra Rask Mølle Station over Aale, Klovborg og Nørre Snede til Ejstrup. Jeg skal ikke omtale dette Forslag yderligere, men blot henvise til mine Udtalelser i Aftes om den Betydning, som denne Privatbane vilde faa for den paagældende Egn, og jeg skal atter anmode det høje Ting om at stemme for Ændringsforslaget.

Endvidere udtalte den højtærede Trafikminister, at han ikke kunde tiltræde Ændringsforslaget under Nr. 42 om Anlægget af en Jernbane fra Grindsted til Lunderskov. Ministeren udtalte, at han har Sympati for denne Bane paa Grund af den Betydning, den kunde faa for den gennemgaaende Trafik, men tilføjede — næsten med et bedrøvet Tonefald —, at Spørgsmaalet om Grindsted—Lunderskov-Banen vistnok maatte siges at være udebatteret. Jeg fik i øvrigt det Indtryk af Ministerens Omtale af denne Sag, at han havde mere Sympati for en Grindsted—Lunderskov-Bane end for den af Kommissionen anbefalede Gaffelbane Grindsted—Kolding—Vejen, men at Ministeren i øvrigt, hvad han ogsaa udtalte sig om med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 25, følte sig noget bunden af Hensyn til Kommissionen. Det kunde i og for sig være rigtigt nok saaledes i det hele og store at følge Jernbanekommissionens Indstillinger,

men jeg vilde dog anse det for urigtigt, om vi altid her paa Rigsdagen skulde føle os bundne til en Kommissions Indstilling, og jeg vil med Henblik paa dette særlige Tilfælde sige, at jeg vilde for mit Vedkommende have ønsket, at den højtærede Trafikminister havde følt sig noget mere frigjort for at følge Kommissionens Indstillinger med Hensyn til enkelte af de af Kommissionen anbefalede Jernbanelinier og i Stedet havde følt sig mere bunden til Kommissionens Forslag med Hensyn til Lovforslagets Afsnit C., Værdistigningsskatten, om her at gøre et Forsøg med Anvendelsen af det ved Slangstrup-Banen anvendte Princip om en Værdistigningsskat paa de Ejendomme, der faa særlig godt af Banerne. Spørgsmaalet om en Grindsted—Lunderskov-Bane er maaske, som Ministeren udtalte, omtrent udebatteret. Jeg ønsker dog at tilføje, at det er i alt Fald ikke min Skyld. Jeg har benyttet Lejligheden nu ved Jernbanelovens 2den Behandling til at give en Redegørelse for, hvordan efter min Opfattelse denne ejendommelige Jernbanepolitik i det sydøstlige Jylland har udviklet sig i de senere Aar. Jeg skal endnu om dette Forslag med Hensyn til de interesserede Parter sige, at naar det nu ser ud til, at baade Kolding og Vejen Stationer staa sammen i Arbejdet for, om ikke just at ødelægge Lunderskov, saa i alt Fald i det sydøstlige Jylland at skabe et Banenet, som er en stor Uret mod Lunderskov og i Virkeligheden forringer den vedkommende Banes Betydning for den gennemgaaende Trafik, saa tror jeg, at i alt Fald Kolding Bys Tilslutning til en saadan Jernbanepolitik er mere tilsyneladende end virkelig. Efter hvad jeg har set til denne Sags Udvikling, er Oprindelsen til, at man er gaaet bort fra Banen fra Grindsted til Lunderskov eller Vejen med de Banestationer, der saa bliver Tale om fra Vejen i Stedet for Lunderskov, den, at Kolding By derved saa sine Interesser truede og mente, at den kunde faa sine Interesser som Købstad varetagne ved, at der ogsaa kom en Sidegren fra Grindsted—Vejen-Banen direkte ind til Kolding imellem Kolding—Egtved og Kolding—Lunderskov-Banen. Jeg er overbevist om, at hvis Folketinget i dette Øjeblik vedtager Forslaget om Grindsted—Lunderskov-Banen, vil Kolding By i Virkeligheden ikke føle sine Interesser truede; thi det Opland, der kommer til at ligge Øst for en Grindsted—Lunderskov-Bane, kan ikke berøves Kolding, det hører naturligt til Kolding og