

nærer det modsatte Ønske, og jeg er noget forbavset over, at den ærede Folketingsmand overhovedet fandt Anledning til at drage den Sag frem. Den af Regeringen planlagte Retning er for det første underbygget af det Udvalg, der forberedte dette Baneanlæg, dernæst af Kommissionen, som delvis anbefalede denne Bane. Naar jeg alligevel fandt Anledning til ved Sagens første Behandling i forrige Samling at udtale Ønsket om, at der i Lovforslaget maatte blive fastsat noget nærmere om Retningslinien, var det begrundet i, at Regeringsforslaget hverken i sit Indhold eller i sine Anmærkninger indeholdt nogen Oplysning om, hvor man tænkte, denne Bane skulde gaa paa Stykket mellem Feldborg og Skive. Jeg takker den højtærede Minister for, at han har ladet foretagne Undersøgelser desangaaende og i Henhold dertil har givet nøjagtig og præcis Oplysning i Anmærkningerne til Lovforslaget om, hvor denne Banelinie tænkes at skulle gaa. Den skal gaa over Hagebro og dernfra videre Vest om Vridsted og Fly til Skive, hvor den føres ind paa Stationen Øst fra, efter at den først er ført over Skive Aa paa en Bro. Der er planlagt en Station ved Vridsted og en Holdeplads ved Haderup og Fly. Det er klart, at en saa præcis Udtalelse om Banens Retning hviler paa forudgaaende tekniske Undersøgelser, og jeg maa føle mig overordentlig tilfreds med dette Resultat.

Nu er der imidlertid altid, naar der skal anlægges en Jernbane, nogle, der finde det rart at have en Station nærmere ved deres Dør, end det er planlagt. Det er ogsaa Tilfældet her. I fire Sogne er der samlet Underskrifter paa et Andragende om at faa denne Banes Retning forandret, og man har opnaaet at faa 118 Underskrifter paa dette Ønske. Men det har vist sig, at langt flere ønske at bibeholde den Retning, Regeringen foreslaar. Til Støtte for denne er der indkommet to Adresser, men der er kun samlet Underskrifter i to Sogne og en Del af et tredie. Desuagtet er der til Støtte for den af Regeringen foreslaaede Retning 278 Underskrifter, medens der, som sagt, kun er 118 for at forandre den. Det er klart nok, at hvor man saa lægger en Bane, og hvorledes man end bestemmer Stationerne, vil der altid være et Mindretal, som kan ønske det anderledes. Men den Omstændighed, at Flertallet af den interesserede Befolkning netop udtaler Tak for og Paa-skønnelse af den af Regeringen projekterede Retning, er et Vidnesbyrd om, at

denne Retning ikke blot kan støtte sig til sagkyndige Undersøgelser, men yderligere stemmer med Befolkningens Flertals Interesser. Jeg ser derfor ikke, at der egentlig er Anledning til at røre mere op i den Sag. Det er et fuldstændig mislykket Forsøg, der her er gjort paa at paastaa, at der er Folkestemning for en forandret Retning.

Mads Larsen: For at bidrage mit til, at vi hurtig kunne komme til Ende med denne Forhandling, skal jeg ganske afholde mig fra de Bemærkninger, jeg ellers havde tænkt at gøre, specielt angaaende Værdistigningsskatten, og kun omtale et enkelt Ændringsforslag, nemlig det af et Flertal af Udvalget stillede Ændringsforslag Nr. 31, der gaar ud paa en forandret Affattelse af det Punkt i Forslaget, der omhandler den nordvestfynske Bane. Jeg maa meget fraraade at stemme for dette Ændringsforslag. Det glæder mig, at der dog er et Par Medlemmer, som ikke have været med til at stille det, deriblandt den ærede Ordfører og ogsaa det ærede Medlem for Faaborg (H. P. Pedersen), hvis Mening der paa Grund af hans Lokalkendskab dog maa tillægges nogen Betydning. Jeg skal ikke indvende noget væsentligt imod, at man lader „eventuelt“ udgaa, saaledes at man fører en Stikbane til Bogense, og dens rette Tilknypningspunkt er vistnok ogsaa Brendrup, deri er jeg ganske enig med det ærede Medlem for Assens (Berntsen). Men jeg kan dog ikke undlade at gøre den Bemærkning, at hvis Rigsdagen vil knytte en saadan Stikbane til dette Anlæg, forekommer det mig dog, at man maa betinge dens Anlæg samtidig med de øvrige Baneanlæg af, at der hos de interesserede Par Landkommuner, og specielt ogsaa hos Bogense Købstad i hvert Fald er lige saa stor Offervillighed overfor Sagen som hos de øvrige interesserede Kommuner. Thi hvis man ikke i nogen Grad sikrer sig dette, lægger man efter min Mening, ved at tage „eventuelt“ ud, en saadan Klods om Benet paa dette Baneanlæg, at det er meget usansynligt, at Banen overhovedet vil komme til Virkeliggørelse.

I Overensstemmelse med, hvad jeg udtalte allerede ved 1ste Behandling, skal jeg heller ikke indvende noget særlig imod, at Banen føres helt hen til Middelfart, selv om jeg maa være enig med den højtærede Minister og den ærede Ordfører i, at den paa Strækningen fra Nørre Aaby til Middelfart vil blive en skarp Konkur-