

talte ogsaa i Gaar, at der fra Beboerne nede i Brejninge-Bjergsted og Føllesløv-Sørslev Sogne er indkommet et Andragende til Udvalget, som gik ud paa, at de ønske sig fritagne for Banen Hørve—Vørslev. Det er ganske rigtigt, men det ligger i, at disse Sogne ere saa langstrakte, at de Beboere, som have indgivet dette Andragende, have og ville faa lige saa nær til Stationerne paa Nordvestbanen, som de ville faa til disse Stationer paa Hørve—Vørslev-Banen, og dette Andragende er derfor et daarligt Udtryk for Stemningen hos Flertallet af Beboerne i disse Sogne, det er kun en Meningstilkendegivelse, som jeg tror, man lettelig vil kunne finde Sidestykke til mange andre Steder, hvor ny Baner blive anlagte. Jeg vil derfor meget anbefale Forslaget under Nr. 25. Jeg tror, det er et meget fornuftigt Forslag, og naar jeg ikke stiller Forslag om at gaa videre, er det, fordi man jo, da det kun er stillet af 2 Medlemmer af Udvalget, maaske neppe en Gang kan have Haab om at faa det vedtaget og slet ikke yderligere Krav.

Jeg kan fuldt ud slutte mig til de Udtalelser, der ere komne fra det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe), angaaende Nr. 4 i Betænkningen. Da jeg har faaet det Indtryk af Forhandlingen, at denne Sag vil blive nærmere prøvet i Udvalget mellem 2den og 3die Behandling, skal jeg ikke komme nærmere ind derpaa, men kun henstille to Ting til Udvalget. Jeg anbefaler Forslaget under Nr. 9 a. i Betænkningen, som gaar ud paa, at Banen fra Hillerød til Næstved over Ringsted i Stedet for at passere Hvalsø skulde passere Tølløse. Jeg skal ikke paa dette Tidspunkt nærmere begrunde dette Forslag, men jeg kan ikke forstaa, at Jernbaneadministrationen kan billige, at man tager Hvalsø som Krydsningsstation i Stedet for Tølløse. Jeg kan ikke forstaa, at det er rigtigt at lave Krydsningsstationer paa vore Banestrækninger paa hver anden Station.

Afsnit C, Værdistigningsskatten, kunde der være Grund til at komme nærmere ind paa. Jeg skal imidlertid fuldstændig afholde mig derfra. Jeg kan i saa Henseende slutte mig til de Forslag, som det

ærede Medlem for Middelfart (Slengerik) har stillet. Jeg billiger selvfølgelig, som jeg udtalte i Fjor, Indførelsen af Værdistigningsskatten, og Forslaget blev efter min Mening ikke saa lidt bedre, hvis de af det ærede Medlem for Middelfart stillede Ændringsforslag bleve gennemførte. Det er der jo ikke megen Mulighed for, men der er dog en Mulighed for at faa indført den Ændring i Forslaget inden 3die Behandling, at Værdistigningsskattens Beløb ikke maa udbetales kontant, men skal hyle som Skat paa Jorden. Det vilde efter min Mening være et betydeligt Fremskridt.

Baade af Hensyn til Formandens Udtalelse og Tingets Ønske for øvrigt skal jeg indskrænke mig hertil.

A. Andersen: Naar jeg har forlangt Ordet, er det for at bringe Udvalget en Tak for, at det har stillet Ændringsforslag om Anlæg af en elektrisk Bane fra Skive over til Vestsalling, og da Udvalget har stillet Ændringsforslaget, og den højtærede Trafikminister har stillet sig velvillig overfor dette Ændringsforslag og udtalt, at han godt kunde tiltræde det, og at det vilde blive en god Fødebane for Statsbanerne, er der Haab om, at Beboerne i Vestsalling kunne faa denne Koncession, saa snart de ønske det. Der er ingen Grund til her at komme nærmere ind paa en Omtale af, hvor stor Nytte dette Baneanlæg vil bringe Beboerne. Jeg vil blot bringe den højtærede Trafikminister en Tak, fordi han har stillet sig velvillig til dette Ændringsforslag. Det elektriske Baneanlæg i Vestsalling vil faa langt større Betydning, naar Banen fra Skive til Skern bliver fuldført, hvad der ogsaa er Forslag om, da dette Anlæg vil blive en Eksportroute for Sallingboerne og for Morsboerne.

Der er indkommet et Andragende fra Beboerne i Sevel og flere Sogne derovre i Fjends Herred om en mere lige Linie fra Trevad Mejeri til Over Feldborg. Dette Andragende er blevet henvist til Jernbaneudvalget, men da dette ikke har taget Andragendet til Følge og ingen Ting har gjort ved Sagen, kunde jeg have Lyst til blot at sige et Par Ord derom. Da en