

kreds (P. Madsen), udtalte en Frygt for, at der bag ved Ændringsforslaget Nr. 4 om at udstemme det Stykke af Lovforslaget, der angaar Statens Overtagelse af Kalundborg—Aarhus-Routen skulde ligge en Bestræbelse for at faa en anden Plan indsat i Stedet for Planen om denne Route. Denne Frygt er jo uden Tvivl begrundet. Den bestyrkes ved selve Udvalgets Betænkning, idet det der nævnes, at den projekterede Forbindelse over Hou vedvarende har nogle Tilhængere. Medens jeg altsaa tror, at det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds har fuldstændig Ret i, at der er et andet Projekt, man ønsker at sætte ind, har jeg egentlig ikke nogen Frygt for dette Projekt. Jeg anser det meget debatterede, men temmelig almindelig kasserede Projekt om en Forbindelse over Hou for at være et Spørgelse, der ikke lettelig vil faa Liv igen, og jeg tror, man vil beholde den gamle Forbindelse til Aarhus og ikke gaa til Hou over det meget urene Færvand og med de daarlige Landforbindelser.

Hvis man ikke vil forbedre den nuværende Dampskibsroute mellem Kalundborg og Aarhus, vil det, der vil være at gøre, tror jeg, være at tage den ideale Linie, som vi fik et Overslag over for nogle Aar siden, da vi behandlede Gedser—Warnemündeforbindelsen og forskellige jyske Baner. Da fik vi et Overslag over, hvad det vilde koste at føre en Jernbane fra Kalundborg ud til Refsnæs Pynt, Dampfærge fra Refsnæs Pynt over til Sydspidsen af Samsø, Bane paa langs ad Samsø til Nordspidsen af denne Ø og Dampfærge fra Nordspidsen af Samsø over til Aarhus. Det vil sige en Jernbane- og Dampfærgeforbindelse fra Sjælland til Jylland, hvorefter man af Vand kun passerede to smalle Sunde. Det er i Virkeligheden en ideal Forbindelse, den hurtigste, bedste og mest landfaste Forbindelse, man kan faa, en Forbindelse, over hvilken der fra Generaldirektoratet den Gang skaffedes et kalkulatorisk Overslag, hvorefter den vilde koste omtrent 11 Mill. Kr. Ville vi have en anden og bedre Forbindelse end den historiske Skibsforbindelse, er det den, vi bør have for Øje.

Men Nutiden kræver en Forbedring af Skibsforbindelsen, og i saa Henseende kan det nok være tiltalende at høre den højtærede Minister sige, at hvis man, hvad han for øvrigt ikke tilraadede, satte hans Forslag ud, vilde man, ved at tage det op paa Finansloven et følgende Aar, kunne komme til en snarere Udførelse deraf end

ved denne Lov. Det er ganske vist meget tiltalende, men det forekommer mig i denne Sag som overhovedet i alle Sager, at Opsættelse er af det onde, og at den, der gemmer til Natten, lettelig gemmer til Katten, saa jeg vil meget foretrække, at vi i Nuet følge den højtærede Minister i hans Forslag, vedtage Litra d. i § 1 og stemme imod Ændringsforslag Nr. 4. Det er endnu mit Haab, at det høje Ting vil følge Ministeren i dette Punkt. Skulde det vise sig, at der er et Flertal for ikke at gøre dette, vil jeg dog have den fulde Fortrøstning til, at den højtærede Minister paa næste Aars Finanslov indbragte Forslag om Statens Overtagelse af denne Route. I Øjeblikket nærer jeg Haab om, at vi forkaste Ændringsforslag Nr. 4.

Formanden: Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sabroe: Jeg vil gerne i Anledning af de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe), sige, at jeg ganske slutter mig til det Resultat, han kom til ved Omtalen af det stillede Ændringsforslag og af det Forslag, som oprindelig var stillet af den højtærede Minister. Jeg vil ligesom han opfordre ærede Medlemmer til at stemme imod det Ændringsforslag, der er stillet af et Flertal. Hvis det skulde blive forkastet, nærer jeg ligesom det ærede Medlem, der nys talte, det Haab, at den højtærede Trafikminister i Overensstemmelse med sine Udtalelser i Gaar Aftes vil foranledige, at Spørgsmaalet om en forbedret Drift, eventuelt Statsdrift, paa Kalundborg—Aarhus-Routen maa komme frem paa Finansloven næste Aar. Men helst saa jeg ligesom det ærede Medlem, der nu talte, at Spørgsmaalet blev afgjort allerede nu i Forbindelse med Jernbaneloven.

Fraenkel: Jeg ønsker at sige et Par Ord om de Baner, som kunne antages at faa Interesse for den Kreds, jeg har den Ære at repræsentere. Der er for det første Forlængelsen af Horsens—Bryrup Banen. Den tror jeg ikke vil faa nogen Betydning for Horsens og maaske ingen Betydning overhovedet. Det er et stort Spørgsmaal, om den overhovedet bliver anlagt. Saa er der Rask Mølle-Projektet — det er Ændringsforslaget under Nr. 51 —, altsaa Banen fra Rask Mølle over Kløvborg, Nørre Snede til Ejstrup. Om det tør jeg ikke udtale mig, da jeg har haft dette