

sige, paa Halvvejen. Men det kommer jo an paa, om ikke Terrainforholdene ere af den Beskaffenhed, at en Station Syd for Nørre-Saltum vanskelig lader sig anlægge. Men som sagt under alle Omstændigheder tror jeg, man maa overlade til Fremtiden at afgøre det Spørgsmaal, og jeg haaber, at det skal lykkes at gennemføre Banen paa en for alle Parter tilfredsstillende Maade.

Da jeg har faaet Ordet, vil jeg gøre et Par Bemærkninger til Ændringsforslagene Nr. 57 og 58, hvorved der foreslaas at yde større Tilskud til en Del af de private Baner, end det oprindeligt var paa-tænkt, nemlig  $\frac{3}{4}$  i Stedet for, som oprindeligt foreslaaet, Halvdelen. Jeg stiller mig lidt tvivlende overfor dette Spørgsmaal. Jeg ved godt, at da vi i sin Tid gave Bevilling til Fjerritslev—Thisted-Banen, fik den et Tilskud af Statskassen paa  $\frac{3}{4}$ . Jeg er ikke i Stand til her at drage en Sammenligning mellem Egnen Thisted—Fjerritslev og de Egne, som det her foreslaas at yde  $\frac{3}{4}$  Statstilskud. Det er muligt, at disse have et lige saa berettiget Krav paa at faa de  $\frac{3}{4}$ , som Egnen mellem Fjerritslev og Thisted. Linien deroppe havde den Særegenhed, at den for det første dannede et Forbindelsesled mellem de to Længdebaner, og at dernæst en meget lang Strækning af den Egn, hvorigen-nem Banen gaar, er i højeste Grad ufrugt-bar. Det er muligt, at det samme er Til-fældet med de Baner, man her paatænker at give  $\frac{3}{4}$  i Statstilskud. Jeg tror, at vi i de fleste Tilfælde maa stille det Krav til de Egne, som skulle have Baner, at de selv yde Halvdelen af Omkostningerne ved Anlægget. For Resten skal jeg ikke insi-tere stærkt derpaa. Jeg vilde kun gerne pege paa, at min Stilling er den, at jeg tror, vi i Almindelighed maa holde paa, at de vedkommende selv udrede Halv-delen.

Med Hensyn til Værdistigningsskatten staar jeg paa et noget andet Standpunkt end de fleste ærede Medlemmer, i alt Fald de fleste Medlemmer af Jernbaneanlægsvalget. Jeg har allerede i Fjor ved Jernbanelovens 1ste Behandling gjort Rede for mit Standpunkt til denne Sag og skal ikke gentage det her. Det er der for saa vidt ikke Anledning til, navnlig ogsaa i Betragtning af den ringe Opmærksomhed, hvormed Forhandlingerne følges. Der tales jo for tomme Stole. Men jeg kan altsaa henvise til mine Udtalelser fra i Fjor. Jeg er ikke nogen principiel Modstander af en Værdistigningsskat, jeg er kun imod den Maade,

hvorpaa man tænker at praktisere Skatten. Jeg kan for Resten i alt væsentligt slutte mig til de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Bræstrup (Laust Jensen), og kan fuldt ud slutte mig til de Udtalelser, han fremsatte under Mødet i Gaar.

Jeg anbefaler denne vigtige Sag, vi her behandle, til velvillig Fremme og udtaler Ønsket om, at det maa lykkes at gennemføre den i indeværende Rigsdags-samling.

**Staaing:** Jeg vil begynde med at gøre nogle Bemærkninger om enkelte af de stillede Ændringsforslag. For det første er der et Par af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), som jeg vil fraraade paa det indstændigste. Det ærede Medlem stiller et Forslag, hvorefter den østsjællandske Jernbane ikke overtages af Staten, og endvidere et Forslag om, at Jernbanen Køge—Kværkeby ikke anlægges af Staten, men gaar ind iblandt de private Baner. Jeg fraraader at stemme for disse Forslag, fordi de forekomme mig ikke at være i Befolkningens Interesse. Som allerede omtalt har den østsjællandske Jernbane en Rentegaranti af Staten. Jeg erindrer fra et enkelt Aar, at Statsbidraget var 91,000 Kr. Det forekommer mig, at Staten hellere end at give denne Garanti burde gaa til Overtagelse af denne Bane og faa dens Drift ind i et for Befolkningen bedre Spor end hidtil. Der er, som det er sagt af den højtærede Minister, heller ingen Tvivl om, at Staten kan faa Penge til dette Foretagende til en lavere Rente end de 4 pCt., som den nu garanterer, og at den som Følge deraf vilde have økonomisk Fordel af at overtage Banen. Men rent bortset fra denne økonomiske Fordel forekommer det mig, at de samfundsmæssige Interesser burde være raadende, og de varetages ganske sikkert bedst ved, at man i saa vidt Omfang som muligt gaar over til Statsdrift.

Den østsjællandske Jernbane er en stærkt benyttet Bane. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds sagde, at den navnlig var en Lokalbane og havde Betingelser for at fungere som saadan, men det er sikkert saadan, at denne Bane under Hensyn til sin Længde og sin stærke Trafik i fuldt saa høj Grad egner sig til at blive Statsbane. Efter den sidste Opgørelse, jeg har ved Haanden, var der i et Aar omtrent 160,000 rejsende paa denne Bane, altsaa en stærk Benyttelse,