

har Krav paa den Værdistigning, som den enkelte i Virkeligheden ikke har bidraget noget til, og for det andet, fordi vi ville søge at hindre den uhyre stærke Prioritering, der for hvert Aar bliver mere og mere foruroligende. Imidlertid har det vist sig, at langt det største Flertal i Udvalget har sluttet sig til Regeringens Forslag, hvorved det altsaa bliver en frivillig Sag for den enkelte, der har faaet en Værdistigning, om han vil udbetale den kontant eller i Løbet af en længere Aarrække vil afdrage den. Det ærede Medlem for Middelfart (Slengerik) har stillet Forslag om, at den skal hvile som en permanent Skat, men jeg er ikke enig med det ærede Medlem i, at Værdistigningsafgiften skal indtræde øjeblikkelig. Det forekommer mig, at vi maa give en vis Procent, 20 Procent, forinden Værdistigningsafgiften skal indtræde, thi vi maa huske paa, at den Vurderingskommission, som skal vurdere de forskellige Jorder, maa have frit Skøn, det er nødvendigt, at der maa være et vist Spillerum, og det forekommer mig, at 20 pCt. i Virkeligheden ikke er for meget, saa meget mere som det er et første Forsøg paa en stor og betydningsfuld Reform af vort Skattevæsen. Det forekommer mig, at det havde været saa meget desto bedre, om det havde hvilet som en Skat i Stedet for, at denne Udbetaling skal finde Sted, netop ogsaa, fordi der i Regeringens Forslags § 28 staar: „Viser det sig ved en af de senere Vurderinger, at Værdistigningen ansættes til et lavere Beløb end ved forrige Vurdering, bliver Værdistignings-skatten at nedskrive med Halvdelen af Forskellen mellem de 2 Vurderinger.“ Tænke vi os for Eksempel, at en Ejendom er stegen 5,000 Kr. i Værdi, men at det ved næste Vurdering viser sig, at denne Stigning har været ansat for højt, saa at den nedsættes til 4,000 Kr., og vedkommende Mand har indbetalt kontant 2,500 Kr., som han var pligtig til, skal der altsaa tilbagebetales 500 Kr. til Manden af Statskassen. Det forekommer mig uheldigt, at der fremtidig skal udbetales af Statskassen kontante Beløb til de Samfundsborgere, der ved en Vurdering af deres Ejendom have betalt for meget i Værdistigningsafgift, men da der er et stort Flertal derfor indenfor Udvalget, da vi saa vidt muligt skulle staa enige, og da det er et Forsøg, vil jeg slutte mig til Udvalget, men jeg gør opmærksom paa her, at det forekommer mig, at det kan være lidt uheldigt.

Det ærede Medlem for Middelfart

(Slengerik) fremkom med en Del Udtalelser om, at den højtærede Trafikminister, hvem vi ere taknemmelige for, at han saa resolut har taget denne Værdistigningskat op i det store Jernbaneforslag, havde det fra Odenseprogrammet. Det er naturligvis ikke rigtigt; den højtærede Trafikminister har for lang Tid siden slaaet til Lyd for denne Beskatningsmaade. Desuden have vi fra de varmeste Venner her i Landet af Værdistignings-skatten, nemlig Henry George's Tilhængere, utallige Gange set paa Tryk, at de have givet Ministeren al mulig Anerkendelse for den Skat, han har foreslaaet, men de have ikke givet det ærede Medlem for Ringsted (Zahle), der sidst omtalte denne Reform, den samme Anerkendelse.

**Sabroe:** I Anledning af det Ændringsforslag, som findes under Nr. 4 vedrørende Aarhus—Kalundborg-Routen, ønsker jeg at udtale, at der, ganske bortset fra det Forslag, her er stillet, snarest muligt bør gøres alvorlige Skridt til at forbedre denne Route. I det Ændringsforslag, der er stillet, ligger ikke nogen Tilkendegivelse af, at man fra ærede Medlemmers Side vil modsætte sig en grundig Forbedring af denne Route, man har blot i Almindelighed udtalt, at man anser det for ønskeligt, at Sagen kommer op paa Finansloven, og udtalt sig i almindelige Vendinger om den Strid, der gennem flere Aar har været ført om denne søværts Forbindelse mellem Sjælland og Jylland for Passagerer; der ønske saa vidt muligt at undgaa saavel den gennemgaaende Jernbaneroute som den direkte Dampskibsforbindelse. Da der altsaa ikke fra det Flertal, der har stillet Ændringsforslaget, er udtalt noget imod en Forbedring af denne Route, idet man blot har benyttet nogle almindelige Vendinger, og da den højtærede Trafikminister ved Omtalen af dette Ændringsforslag ligeledes har udtalt, at han i og for sig ikke har noget imod, at dette Ændringsforslag vedtages, saa at Spørgsmaalet kan blive taget op paa Finansloven, vil jeg benytte Lejligheden til at udtale Ønsket om, at de Ord, der saaledes ere udtalte fra den højtærede Trafikministers Side, og den Velvillie, som der i øvrigt fra mange forskellige Sider er vist med Hensyn til Forbedring af Aarhus—Kalundborg-Routen, virkelig maa føre til, at denne Route forbedres.

Det er min Overbevisning, at en bedre Route for Trafikken mellem Sjælland og Midtjylland og Nordjylland end den ikke vil kunne findes. Det er en Forbindelse,