

forslagsstillere under Nr. 5 kun ere gaaede med under Forudsætning af, at Ændringsforslag under Nr. 8 om en Bane fra Grindsted over Sønder Omme—Sønder Følding til Trolldhede, eventuelt Videbæk, vedtages. Og det vil forhaabentlig ogsaa lykkes. Jeg havde ønsket en noget anden Retningslinie for denne Bane. Jeg havde gerne set, at den var gaaet mere direkte i sydlig Retning fra Silkeborg og derved havde bidraget til at afhjælpe den Banetrang, der findes i den store Them Kommune Syd for Silkeborg. Naar jeg ikke har fremsat noget Ændringsforslag derom, er det, fordi jeg er bleven overbevist om, at Terrainvanskelighederne ere saa store, at det neppe vil være forsvarligt rent finansielt at møde med et Forslag derom. Den ærede Ordfører udtalte i forrige Møde, at jeg under Udvalgsbehandlingen ret stærkt havde fremhævet Ønskeligheden af, at denne Bane havde faaet et andet Navn end det, som er foreslaaet her, og naar jeg ikke har stillet Ændringsforslag i den Henseende, er det, fordi Udvalget ganske delte min Betragtning angaaende denne Sag, at naar Banen blev færdig, maatte den paa Køreplanen ganske naturligt faa Navnet Silkeborg—Bramminge-Banen. Ordføreren henstillede derfor til Ministeren at tage det under Overvejelse, og jeg vilde ønske, at det muligvis kunde finde Billigelse hos den højtærede Trafikminister.

Ligeledes vil jeg gerne her udtale mig angaaende den Bestemmelse, der findes under § 1, om Bemyndigelse til at erhverve det fornødne Areal til Dobbeltspor mellem Silkeborg og Funder. Jeg vil gerne høre, om det skal forstaas saaledes, at saa snart Trang til et saadant Dobbeltspor maatte være til Stede, saa har Ministeren gennem denne Paragraf Bemyndigelse til at anlægge det. Jeg ved i hvert Fald, at Udvalgets Flertal, for ikke at sige hele Udvalget, sikkert nærer det Ønske, at saa snart en saadan Trang maatte være til Stede, maa man skride til Anlægget af et saadant Dobbeltspor, idet man ikke i mindste Maade mener, at denne Bane i sin Trafik skal være afhængig af den midtjydske Tværbane. Naar der altsaa ikke er stillet Forslag om, at Dobbeltsporet skal anlægges straks, er det, fordi jeg nærer Haab om, at Administrationen, saa snart det viser sig at være nødvendigt, ogsaa vil kræve det anlagt, enten man saa skal til Rigsdagen; eller man mener, at man i Kræft af Loven her ad anden Vej kan skaffe sig den dertil fornødne Be-

villing. Ligeledes vil jeg antage, at naar Banen skal om ad Funder, skal det ikke forstaas saaledes, at Funder i mindste Maade faar nogen hindrende Betydning for Banedriften, men at det maa opfattes saaledes, at Togene udgaa fra Silkeborg, og at Funder kun bliver en Station paa Linien efter Bramminge.

Endelig vil jeg atter henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa et Spørgsmaal, som var fremme ved første Behandling i Fjor. Det blev da antydet, at den første Holdeplads, nemlig Hjorthøj, var uheldig baade ved sin Beliggenhed, fordi der ingen Beboelse var, men ogsaa uheldig for den Kommune, som kom til at yde Bidrag til Banen, nemlig Them Kommune. Jeg har nærmere konfereret med Egnens Beboere, og de ville i nogen Grad føle sig tilfredsstillede, naar den første Holdeplads kan blive ved Vanddamhøj i Stedet for ved Hjorthøj. Men efter hvad den højtærede Minister udtalte i Fjor, er det et af de Spørgsmaal, som ville kunne ordnes rent administrativt, uden at der i mindste Maade antydes noget i Loven.

Naar jeg har været med til at stille Ændringsforslag Nr. 4, der gaar ud paa, at Statsdrift paa Routen Kalundborg—Aarhus skal udgaa af Forslaget, er det ikke, fordi jeg i og for sig har noget imod Statsdrift paa denne Route, men fordi dette Spørgsmaal om en Færgeforbindelse mellem Jylland og Sjælland ikke synes at være tilstrækkelig afklaret. Der har været flere forskellige Projekter fremme, blandt andet om en Hou—Refsnæs-Route, som jeg gerne vil indrømme, at jeg synes var bedre, for saa vidt den ikke vil støde paa praktiske Vanskeligheder. Men hele dette Spørgsmaal mener jeg og de øvrige Forslagsstillere burde undersøges nærmere, og viser det sig saa, at denne Undersøgelse ikke i mindste Maade bekræfter, at de ny Forbindelser kunde være bedre end Aarhus—Kalundborg-Routen, er jeg af den Formening, at Sagen bør ordnes snarest muligt, og at den, som det ogsaa er antydet, kan ordnes paa de aarlige Finanslove. Men jeg vil gerne have pointeret, at det ikke har været min Hensigt hermed at fastslaa, at vi skulle bort fra Aarhus—Kalundborg-Routen.

Jeg skal i øvrigt, for ikke at komme ind paa Gentagelser, ikke udtale mig videre om de Ændringer, hvor jeg staar sammen med Flertallet. Kun vilde jeg meget gerne lægge et godt Ord ind for Ændringerne Nr. 57 og 58, der gaa ud paa at yde et