

saadan Deling af Banerne derovre, som foreslaaet af det ærede Medlem for Helsingør, i en Bane fra Ringkøbing til Holstebro plus den oprindelig foreslaaede Bane fra Skern til Skive, blive omtrent en $\frac{1}{2}$ Million billigere end det, der her er bragt i Forslag fra Udvalgets Side.

Ændringsforslaget under Nr. 8 om en Bane fra Grindsted over Troldhede til Videbæk hører til dem, jeg anmoder om, at man vil tage tilbage; at der kan være Grund til at anlægge Banen til Troldhede, skal jeg ikke udtale mig videre imod, men det er Spørgsmaalet om *Statsbanen*, som jeg særlig ønsker taget under nærmere Overvejelse.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 9 er det ny deri jo dels en Forlængelse af Banen Hillerød—Næstved til Karrebæksminde og dels en Bestemmelse om, at den mellem Ringsted og Næstved føres om ad Glumsø. Det sidste skal jeg ikke have noget imod; det var allerede forbeholdt i Bemærkningerne til mit Lovforslag, at man kunde gaa den Vej, og det har jeg ogsaa hele Tiden været mest tilbøjelig til, fordi Glumsø er et saa betydningsfuldt Punkt paa Egnen, at jeg ganske vist mener, at det bør medtages. Det vil ikke koste mere at føre den til Glumsø end at følge den i lige Linie. Derimod vil det koste adskilligt mere, om den skal føres til Karrebæksminde, og det ønsker jeg overvejet meget nøje. Denne Bane fra Næstved til Karrebæksminde er omtrent 11 Kilometer lang — ikke 5 Fjerdingvej, som der blev sagt fra en æret Taler —, og den er anslaaet til at koste 950,000 Kr. —, det er mange Penge! Og til dem, der mene, at det maaske er en forkert Beregning, vil jeg sige, at den bliver saa dyr, fordi Indførelsen til Næstved Station — det ville de Herrer forstaa, som kende Forholdene — er meget besværlig. Jeg skal dertil føje, at den jo væsentlig skulde søge sin Berettigelse i den Betydning, som Karrebæksminde har for Fiskeriet. Imidlertid foreligger der for mig fra Landbrugsministeriet Erklæringer, der atter støttes til Fiskerikonulenten, og som gaa ud paa, at man ikke tør gaa ud fra, at Karrebæksminde, selv om den faar en Bane, vil kunne faa Betydning for Fiskeriet ud over det lokale Fiskeri. Det sidste er al Ære værd; der antages at være et Hundrede Fiskere, men det er ogsaa kun det, man maa se hen til, naar man overvejer, om dette er en Statsbane til 950,000 Kr. værd. Ændringsforslag Nr. 9 a af det ærede Medlem for Middelfart (Slenge-

rik) kan jeg ikke tiltræde. Det gaar ud paa at føre Banen over Tølløse i Stedet for Hvalsø. Det vilde blive for stor en Bugt.

Ændringsforslag under Nr. 10 om en Jernbane fra et Punkt paa Banen mellem Randers og Hobro til Mariager, eventuelt Cementfabrikkerne, hører til dem, jeg anmoder om, at man vil tage tilbage. At det var rart, om man kunde skaffe Mariager en Jernbane, skal jeg ikke bestride, det udtalte jeg allerede i Fjor, men jeg tror rigtig nok, det er for dyrekøbt at følge dette Forslag. Det betyder nemlig i Penge — jeg regner med Banen fra Faarup til Mariager, det er den nemmeste og korteste, og den vil blive 19 Kilometer lang — efter den foreløbige Opgørelse 1,380,000 Kr. alene til Mariager; skulde den forlænges yderligere med 7 Kilometer til Cementfabrikkerne, vil det blive endnu 250,000 Kr. dyrere, altsaa med andre Ord omtrent $1\frac{3}{4}$ Million. Og vel er nu Mariager en Købstad, men den har dog kun 900 Indbyggere; dertil kommer Landsognet med noget lignende, og saa er der kun et enkelt Sogn paa omtrent 400 Indbyggere, som afset derfra vilde blive betjent af denne Bane. De godt og vel et Par Tusinde Mennesker vil det dog være lidt rigeligt at ofre $1\frac{3}{4}$ Million Kr. paa. Jeg skal derfor henstille, at vi under den Overvejelse, som jeg altsaa forudsætter, der bliver Anledning til inden 3die Behandling, tænke paa, om man ikke i alt Fald vil kunne tilfredsstille det foreliggende Krav i det Omfang, hvori det er berettiget, ved en Privatbane med et eller andet Statstilskud. Jeg forudsætter rigtig nok, at Sporet fra Mariager til Cementfabrikkerne maatte det i hvert Fald blive Cementfabrikkernes egen Sag at anlægge.

Ændringsforslaget under Nr. 11 har jeg udtalt mig om, jeg burde maaske for øvrigt have ventet dermed, indtil det var blevet omtalt af de ærede Forslagsstillere, og jeg skal derfor tage ethvert Forbehold i saa Henseende, men jeg kendte Spørgsmaalet fra i Fjor.

Ændringsforslaget under Nr. 12 hører sammen med et tidligere Ændringsforslag.

Ændringsforslaget under Nr. 13 om, at de $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr. til Statsbanerne skal forøges til 3 Millioner, har jeg udtalt mig om; det hører til dem, som jeg ønsker gjorte til Genstand for nærmere Overvejelse; det er et af de Forslag, som Finansministeren er aller mest betænkelig ved. — I Forbindelse dermed kommer et Ændringsforslag — jeg husker ikke Nummeret der-