

men saa vidt denne tillader det, skal man imødekomme Ønsket om at nærme sig Greve. Forslaget under Nr. 3 af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), der gaar ud paa at understemme en Del af de af mig foreslaaede Statsbaner, kan jeg selvfølgelig ikke tiltræde. Ændringsforslag Nr. 4 omhandler det Punkt, jeg før berørte, nemlig at Aarhus—Kalundborg Routen udgaar. Hvis det betød, at man vilde opgive Bestræbelserne for at forbedre denne Route, vilde jeg modsætte mig Forslaget, thi jeg mener fremdeles, at det er en god og fornuftig Route. Men naar det kun betyder — mere behøver der ikke at ligge deri, og mere lægger jeg ikke ind i Udvalgets Forslag —, at man ikke løser denne Sag paa dette Forslag, saa kan jeg ikke have tilstrækkelig Grund til at modsætte mig det ærede Udvalgs Forslag, thi saa vil man endda kunne gennemføre Statsdrift paa Finansloven, og den kan maaske endogsaa ad denne Vej komme adskilligt tidligere, end det vil ske efter denne Lov, hvor den staar i sin bundne Rækkefølge. For øvrigt er jeg jo ikke heller blind for, at man ogsaa kunde tænke sig Routen forbedret, uden at det bliver Statsdrift, men jeg tror ganske vist, at det er det bedste at blive staaende ved dette Ønske; da dette imidlertid, som sagt, vil kunne blive opfyldt ad anden Vej, skal jeg for mit Vedkommende ikke modsætte mig Ændringsforslaget.

Ændringsforslaget Nr. 5, der gaar ud paa at føre den midtjydske Længdebane fra Funder over Brande, Omvraa og Filskov til Bramminge, har jeg allerede udtalt mig om og har udtalt, at jeg for mit Vedkommende ikke har noget imod det, men jeg antager ganske vist, at det vil blive taget tilbage. Jeg betoner, at naar der staar Omvraa og Filskov, saa kan det lige saa lidt ved dette Forslag som ved noget andet være Meningen, at man strengt skal hænge sig i Ordene eller Stednavnene, thi skulde man med Banen gaa ind i Midten af den Landsby, som hedder Omvraa og i Kærnen af den lille By, som hedder Filskov, saa vilde man komme til at slaa en Bugt paa Banen, som vistnok ingen mener, at man skulde gaa til. — Jeg forudsætter altsaa, at det ogsaa her er Ekspropriations- og Besigtigelseskommissionen, som, naar Banen skal anlægges, vil faa den afgørende Stemme, naturligvis under Forbehold af Ministeriets Sanktion.

Ændringsforslag Nr. 6 kan jeg ikke tiltræde. Det gaar ud paa, at Staten

ogsaa skal overtage Privatbanen fra Fakse til Fakse Ladeplads. Med al Respekt for de Grunde, som det ærede Medlem for Helsingør (Christian Rasmussen) anførte i Formiddags til Forsvar for dette Forslag, er der dog den væsentlige Forskel paa denne Bane og den østsjællandske Bane, at den sidste er garanteret af Staten, den første ikke, og det er jo den eneste Grund til, at jeg foreslaar, at den første overtages af Staten. Derfor maa jeg ogsaa modsætte mig det senere i Rækken kommende Forslag fra to andre ærede Medlemmer om, at Staten skulde overtage Banen fra Randers til Hadsund. Hvad man end ellers kan sige til Fordel herfor, kan man ikke sige, at denne Linie er garanteret af Staten.

Ændringsforslag Nr. 7 hører til de Forslag, jeg har anmodet om maatte blive tagne tilbage. Det vedrører en ny Statsbane fra Vind til Holstebro samt en forandret Retning af Banen fra Ringkøbing til Nørre Omme. Jeg havde i og for sig ønsket, at man havde ladet være med at foreslaa det sidste, thi det er jo ikke saaledes, at man fra den paagældende Egns Side er enig om, at det, der nu bringes i Forslag fra Udvalgsflertallets Side, er det rigtige. Der foreligger for mig ogsaa Andragende om at blive staaende ved den Retning, som man fra Statsbaneanlæggenes Side har tænkt sig, at Banen skulde have, den, der er den ligeste og den billigste. Det vil koste omtrent 100,000 Kr. mere at faa Banen i den Retning, der her er foreslaaet, end ad den anden Vej, men naar der er saa stærk Stemning for, at man skal gaa denne Vej, er dette Spørgsmaal jo ikke saa stort, at jeg skal sige ret meget derimod. Jeg har dog villet nævne, hvad det drejer sig om i Penge. For saa vidt angaar Strækningen Vind—Holstebro, vil det dreje sig om en Sum — jeg nævner stadig disse Tal med alt Forbehold — af 1,250,000 Kr.; det er jo ikke Smaaenge.

Ændringsforslag Nr. 7 a af det ærede Medlem for Helsingør maa jeg ogsaa fraaade, men i øvrigt skal jeg henstille til det ærede Udvalg, at det tager den Tanke, som deri er nedlagt, og som det ærede Medlem i Formiddags nærmere udviklede, under Overvejelse. Selvfølgelig er det kun under Forudsætning af, at man virkelig skulde fastholde at føre en ny Bane ind til Holstebro, at det Spørgsmaal, der her berøres, opstaar. Det haaber jeg imidlertid, at man vil frafalde. Jeg skal kun nævne, at efter hvad der er oplyst for mig, vil en