

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen og udsætte Mødet. Det optages igen i Aften Kl. 7^{1/2}.

Mødet udsat Kl. 4.

Mødet genoptoges Kl. 7^{1/2}.

N. C. Jensen: Jeg kan ligesom den ærede foregaaende Taler udtale min Tak og Paaskønnelse for det udmærkede Samarbejde, der har været i Udvalget gennem alle de mange Møder, som har været holdte. Jeg vil benytte Lejligheden til at rette en Tak til Flertallet i Udvalget for den Imødekommen, man have vist mig ved at forhøje Fritagelsesprocenten for Værdiskatten fra 10 til 20 pCt., hvad jeg gjorde mig til Talsmand for ved Sagens 1ste Behandling i Fjor. Jeg har ikke kunnet være en saa begejstret Tilhænger af denne Skat, som saa mange andre. Den har en meget tiltalende Skikkelse, men jeg tror, den vil frembyde mangfoldige Vanskeligheder, naar den skal praktiseres, og navnlig vil det være vanskeligt at gennemføre den, naar det som her kun er en lokal Skat, der bliver paalagt under visse bestemte Grænser og ved bestemte Lejligheder. Det vilde efter min Mening have været bedre, om man havde faaet en almindelig Værdistigningsskat.

Den ærede Ordfører (Thomas Larsen), som jeg forøvrigt i alt væsentligt kan slutte mig til med Hensyn til Banerne og for saa vidt ogsaa med Hensyn til Værdistigningsskatten, udtalte, at jeg havde ikke været ganske tilfredsstillet ved, at man var gaaet fra 10,000 Kr., som Regeringsforslaget indeholdt, ned til 2,000 Kr. Det er alle bekendt, at denne Sum, 10,000 Kr., var sat ind af Ministeren, fordi han vilde ramme Ejendomme, der ikke vare stegne 10 pCt., men hvor man kunde paapege, at en Del af Ejendommen var steget ret betydeligt, og saaledes inddrage

denne Værdistigning under Skatten, og deri forekommer det mig, at Ministeren havde Ret. Idet jeg skal bemærke, at jeg ikke stiller noget Ændringsforslag, fordi jeg ikke vil være med til at berede Sagen nogen som helst Vanskelighed, skal jeg dog udtale, at jeg langt fra er vis paa, at Flertallets Forslag om at nedsætte Beløbet fra 10,000 Kr. til 2,000 Kr. vil have den Virkning, som man tror. Naar man, for at nævne et let forstaaeligt Eksempel, tager en Ejendom til Værdi af 10,000 Kr., og denne stiger med 20 pCt., svarer dette jo nøjagtig til 2,000 Kr. Men naar man saa gaar højere op med Værdien, bliver Procentbeløbet jo mindre, og saa er det, man skulde benytte Bestemmelsen med de 2,000 Kr. saaledes, at man derved kan faa Skat af Ejendomme, der altsaa vare underkastede en Værdistigning, som ikke naaede de 20 pCt. Men naar man kommer til disse Ejendomme, der altsaa ligge over dem, hvor de 20 pCt. og de 2,000 Kr. balancerer, kan man maaske nok udnytte de 2,000 Kr., men saa snart man kommer op til større Ejendomsværdier, tror jeg, det vil blive saare vanskeligt at paapege, at en saadan Ejendom til en Værdi af 20—30,000 Kr. netop er stegen 2,000 Kr., men dog ikke 20 pCt. Jeg tror, det vilde blive meget vanskeligt, og derfor havde jeg langt hellere set, at man i saa Henseende var bleven ved Ministerens Forslag, men naar man ikke vilde det, havde jeg det inderlige Ønske, at man vilde have nøjedes med at gaa ned til 5,000 Kr. Det er imidlertid ikke sket. Jeg tror, at dette, at man er gaaet saa langt ned, kan berede Vanskeligheder, og at det ikke vil gøre den tilsigtede Nytte.

Det er de Bemærkninger, jeg har at gøre. Jeg kan i øvrigt i alt væsentligt slutte mig til Forslaget og til de Ønsker, der ere udtalte baade fra den ærede Ordfører og fra andre ærede Medlemmer om, at det maa lykkes at føre denne betydningsfulde Sag igennem i Aar. Jeg tror, Befolkningen med Længsel imødeser Vedtagelsen af denne Lov, der vil berøre de fleste Egne i dette Land. Jeg haaber, det maa lykkes Rigsdagen og Regeringen at gennemføre dette Forslag, og jeg har derfor, uagtet jeg havde ønsket at fastholde mit Forslag, dog ikke gjort dette for