

tant til Statskassen, og at man heller ikke gaar ind paa, at dette Beløb kan afdrages. Efter Lovforslaget kan det jo afdrages ved, at man svarer  $4\frac{1}{2}$  pCt., hvoraf  $3\frac{1}{2}$  pCt. skulle være Rente og 1 pCt. Afdrag. Mit Ændringsforslag gaar ud paa, at Skatten bliver hvilende permanent paa den paagældende Ejendom, og at der skal betales  $3\frac{1}{2}$  pCt. om Aaret. Dette bliver altsaa Skatten, som ikke kan afdrages eller udbetales paa en Gang gennem en Værdistigningsgodtgørelse til Staten.

Samtidig med at jeg omtaler disse Ændringsforslag, skal jeg tillade mig at rette et Spørgsmaal til den højtærede Minister, nemlig dette: Hvordan skal man undgaa, at det paa Ejendomme, der besiddes af Fæstere, bliver disse, der komme til at betale Værdistigningsskatten, og Herremanden, der kommer til at tage Værdistigningen? Forholdet er det, at Værdistigningsskatten skal rangere med kongelige Skatter og skal gaa forud for alle privatretlige Hæftelser, og det er jo saaledes, at Fæsterne rundt om i Landet indbetale de kongelige Skatter paa Gods-kontorerne, og Godskontorerne sende saa Skatterne ind til Amtstuerne. Nu vilde det være meget slemt, hvis Forholdet blev det, at Værdistigningsskatten skulde betales af de Ejendomme, som Fæsterne sidde inde med, og skulde udredes paa den Maade, at Fæstegodsbesidderne sagde til Fæsterne, at de skulde betale denne Skat paa samme Maade, som de betale andre kongelige Skatter, saaledes at det blev Fæsterne, der betalte Skatten, medens det var Godsbesidderne, der fik Værdistigningen. Det er ikke undgaaet min Opmærksomhed, at der staar i § 21, at „Besiddere af Len, Stamhuse og Fideikommisgodser betragtes som Ejere“, men det kommer ikke dette Forhold ved; jeg antager, at det kun har haft Betydning med Hensyn til Spørgsmaalet om Hovedgaardene, idet de der betragtedes som Ejere, men jeg antager ikke, at man ved denne Bestemmelse i § 21, jeg nu citerede, har haft det efter min Mening uheldige Forhold for Øje, der kunde fremkomme, naar Skatten paa Værdistigningen blev paalagt Fæsterne, medens det var Godsejerne, der fik Fordelen af Værdistigningen, hvilket jeg mener bør undgaaes.

Til § 22 har jeg stillet Ændringsforslaget under Nr. 81, hvorefter de  $4\frac{1}{2}$  pCt. i aarlig Ydelse reduceres til  $3\frac{1}{2}$  pCt., idet jeg ikke vil have den ene Procent, Amortisationsprocenten, med. Derved bliver den aarlige Ydelse kun  $3\frac{1}{2}$  pCt. Den Æn-

dring, jeg har stillet til § 24 under Nr. 82, gaar ud paa det samme. Jeg vil have, at Ordene „og Afdrag“ gaa bort, saaledes at der kun bliver Tale om den aarlige Ydelse, altsaa  $3\frac{1}{2}$  pCt. Ændringsforslaget Nr. 83 til § 26 og Ændringsforslaget under Nr. 85 til § 28 ere nemme at overse. Ligesaa Ændringsforslaget under Nr. 84 til § 27, saa dem behøver jeg ikke at opholde mig ved. Mit Ændringsforslag under Nr. 86 staar ogsaa i Overensstemmelse med det, jeg udtalte om, at de, der skulde betale Værdistigningsskatten, kun skulde betale  $3\frac{1}{2}$  pCt. og ikke den ene Procent i Afdrag.

Jeg har dernæst et Ændringsforslag under Nr. 87 til § 30, hvori der ogsaa findes noget af et Princip. Der staar i § 30: „De indkomne Skattebeløb, hvorover der ligeledes føres særskilt Opgørelse vedrørende hvert Baneanlæg, med Fradrag af de i § 29 ommeldte Udgifter, fordeles mellem Staten og de øvrige i Baneanlægget interesserede i samme Forhold, som de have ydet Bidrag til Banens Anlæg“. Imellem disse interesserede kan komme private, og der kan komme Aktieselskaber. Jeg ønsker ikke, at Værdistigningsskatten kan overgaa til private eller Aktieselskaber, jeg ønsker, at det skal blive Samfundet, Staten eller Kommunen, der faar Værdistigningsskatten; jeg ønsker ganske specielt ikke, at Aktieselskaber, der anlægge Jernbaner, give sig til at spekulere i, hvor megen Andel de kunne faa i Værdistigningsskatten, thi saa tror jeg, vi ere ude over alle Grænser, og Værdistigningsskattens Natur vil ganske særlig være imod at komme ind paa noget saadant. Af Hensyn til, at Værdistigningen kun skal komme til at tilfalde Staten eller Kommunen, er det, jeg har stillet dette Ændringsforslag til § 30. Jeg har dernæst stillet et Ændringsforslag under Nr. 88 til § 31. Det gaar ud paa det samme. Det gaar ud paa, at hele § 31 udgaaer. Forslagets § 31 omhandler kun private Jernbaneanlæg, der anlægges af Aktieselskaber, og hvilken Ret de skulde have til at faa Del i Værdistigningsbeløbet. Da jeg overhovedet ikke synes om, at Værdistigningsskatten anvendes til private, men mener, at den kun maa udbetales til det offentlige, altsaa til Stat og Kommune, har jeg maattet stille dette Ændringsforslag.

Jeg har hermed omtalt de af mig stillede Ændringsforslag til Afsnit C om Værdistigningsskatten og til Lovforslaget i det hele og skal derfor foreløbig slutte min Omtale af de foreliggende Ændringsforslag, jeg har haft den Ære at stille.