

og jeg er vis paa, at hvis vi havde indført en saadan Skat for mange Aar tilbage, vilde vi i dette Øjeblik have kunnet spare mange af de Millioner til ny Jernbaneanlæg, som vi nu maa tælle ud af Statskassen i Anledning af de Forslag, som nu komme. Jeg siger derfor: Bedre sent end aldrig. Jeg tror, at hvis vi nu gennemførte denne store Serie af Baner, som betyder, at Statskassen maa udrede et halvt Hundrede Millioner, uden at vi gennemførte Værdistigningsskatten og altsaa gjorde os delagtige i Fortidens Forsømmelser, vilde vi have gjort vore Sager meget daarligt.

Det staar for mig saaledes, at det er nødvendigt at gaa til et saadant Forsøg med en Værdistigningsskat ikke mindst ud fra den Betragtning, som jeg allerede tidligere har været inde paa, at det kun er et Tidsspørgsmaal, naar der atter foreligger en Serie af Jernbanekrav, hvis Gennemførelse man kræver. Udvalget har da ogsaa været enig i, at Regeringsforslaget om, at der paalægges en Værdistigningsskat, som i nogen Maade giver Statskassen Erstatning for de Ofre, den bringer i Anledning af ny Jernbaneanlæg, er betimeligt og retfærdigt. Derimod har der ikke været Enighed om, paa hvilken Maade man skal gennemføre denne Værdistigningsskat. Ærede Medlemmer ville have lagt Mærke til, at der med Hensyn til denne Sag har dannet sig et Flertal i Udvalget og adskillige Mindretal, som hver for sig have fremsat deres Betragtninger i Betænkningen om Maaden, hvorpaa en saadan Værdistigningsskat bedst skulde praktiseres.

Flertallets Ændringsforslag, som er stillet under Nr. 70, gaar ud paa, at man i Stedet for en skattefri Procent af 10, som det bestemmes i Regeringsforslaget, indsætter en skattefri Procent af 20, og at man nedsætter den skattefri Sum fra 10,000 Kr. til 2,000 Kr., idet man tror, at det ikke alene vilde være betimeligt, men ogsaa nødvendigt, at en saadan Ændring foretages. Jeg maa dog derom sige, at naar vi stille Forslag om at gaa fra 10,000 Kr. til 2,000 Kr. som skattefri, har det ikke været uden Betænkning, at det ærede Medlem for Give (N. C. Jensen) er gaaet med til at stille dette Ændringsfor-

slag, idet han mener, man der er gaaet noget for lavt, og kunde have ønsket, at man var bleven staaende ved et højere Tal, vistnok 5,000 Kr.; saa vidt jeg husker — det ærede Medlem bekræfter, at det er det Tal, han nærmest har tænkt paa —, men det ærede Medlem har alligevel ment at kunne følge Udvalgets Flertal, fordi han mener, at de Ændringsforslag, der ere stillede til Værdistigningsskatten, ere Forbedringer af Lovforslaget.

Naar vi altsaa have stillet dette Ændringsforslag under Nr. 70, er det, fordi det Forhold kunde indtræffe, hvis vi fulgte Regeringsforslaget, at en Ejendom f. Eks. til en Værdi af 120,000 Kr. vilde stige med en meget betydelig Sum uden at blive ramt af Skatten, medens Skatten vil komme til at ramme mindre Ejendomme. Vi anerkende den Tanke, som har ligget til Grund for Regeringsforslaget, at ikke en Ejendom af stor Værdi, naar der f. Eks. blev bygget en Station paa et Hjørne af den, saa at kun en forholdsvis mindre Del af Ejendommen steg ret betydelig, kunde slippe fri for Skatten, men vi tro, at Formaalet opnaas bedre ved det Ændringsforslag, her er stillet.

Under Nr. 73 og 74 til § 16 stiller Flertallet ogsaa Ændringsforslag, der dog ikke indeholde store Realiteter. De gaa kun ud paa, at der i Stedet for „Vedkommende Vurderingsraad“ kommer til at staa: „Formanden for vedkommende Vurderingsraad“, idet man mener, at de Kommissioner, som ifølge nærværende Lovforslag blive nedsatte til at vurdere Ejendomsværdierne, ville komme til at henvende sig til Formændene for Vurderingsraadene angaaende de Oplysninger, som man kan forvente at faa fra disse Raad til Belysning af de Vurderingsforhold, man skal arbejde med. Desuden har det forekommet Flertallet rimeligt, at Formanden skal for Meddelelsen af saadanne Oplysninger, der kan paabyrde ham et ret betydeligt Arbejde, have en Godtgørelse, der bestemmes af Finansministeren. Det er derpaa, det sidstnævnte Ændringsforslag gaar ud.

Det vigtigste af de Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalgets Flertal, er Ændringsforslag under Nr. 75 til § 18, som gaar ud paa at fastslaa, at den Værdi, man skal søge, er Grundværdien. Vi have