

gang til Centrér, hvor de ere henviste til at søge deres Forbindelse. Flertallet har stillet dette Ændringsforslag, ogsaa fordi dette Anlæg vil gøre den Bane, hvortil den knytter sig, til et selvstændigt Hele, saa at den kommer til at gaa igennem hele den paagældende Egn fra dens Udspring lige op til Tarm.

Under Nr. 54 stiller Udvalget et Forslag, der kun gaar ud paa at fæstne den tidligere udtalte Tanke om, at Anlægget af smalsporede Jernbaner saa vidt muligt undgaas, hvor ikke særlige Forhold gøre sig gældende.

Under Nr. 55 stiller Udvalget et Forslag, der kun gaar ud paa at fastslaa, at hvor ikke anderledes er bestemt i Loven, staar det i Ministerens og de lokale Autoriteters Haand at forhandle om, med hvilken Drivkraft Banerne skulle drives.

Under Nr. 56 stiller Udvalget et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at Jernbanerne Nykøbing—Stubbekøbing, Nykøbing—Nysted og Nakskov—Kragenæs faa et Statsbidrag, der udgør Halvdelen af Anlægssummen i Stedet for som af Regeringen foreslaaet $\frac{2}{5}$.

Under Nr. 57 og 58 stiller et Flertal Ændringsforslag om at forhøje Statstilskuddet til $\frac{3}{4}$ for følgende Baner: Fra Hammel til Thorsø, fra Bryrup til Funder-Banen, fra Tørring til Funder-Banen, fra Vandel til Grindsted, fra Varde til Grindsted, Gaffelbanen Vejen og Bramdrup—Kolding, og endvidere, at Banen fra Holsted til Holsted By og Banen fra Nørre Nebel til Tarm faa i Statstilskud Halvdelen. Motivet til dette Forslag er fra Flertallets Side, at samtlige disse Baner gaa igennem meget magre Egne, og man vil endog paastaa, at Banerne slet ikke kunne anlægges, hvis Statstilskuddet kun kommer til at udgøre Halvdelen af Anlægssummen. Jeg har ikke, i alt Fald ikke foreløbig, kunnet slutte mig til dette Forslag, fordi der herved fastsættes et nyt Præcedens i vor Jernbanelovgivning, hvor vi tidligere have holdt paa, at der bag ved de Jernbanekrav, der kunne komme til at foreligge, skal være virkelig Alvor, og som et synligt Bevis derpaa har man forlangt, at der bringes Ofre af den paagældende Befolkning. Derfor har man holdt paa ikke at give mere end Halvdelen i Statstilskud, og det eneste Sted, hvor man mig bekendt er gaaet videre, er ved Baneanlægget mellem Fjerritslev og Thisted. Nu skal jeg imidlertid ikke kunne sige, om det samme Forhold er til Stede i disse Egne som for Egnen mellem Fjerritslev

og Thisted, og om de altsaa i samme Grad kunne have Krav paa at faa $\frac{3}{4}$ i Statstilskud. For saa vidt det er Tilfældet, kunde jeg altsaa ikke personlig have noget imod at tiltræde Ændringsforslaget, men da det ikke foreligger tilstrækkelig oplyst, har jeg foreløbig ikke kunnet slutte mig dertil og har ønsket at gøre disse korte Bemærkninger.

Under Nr. 62 stiller Udvalget et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at Jernbanen fra Nakskov til Kragenæs faar et Statstilskud af Halvdelen af Anlægssummen.

Under Nr. 63, som ligeledes er stillet af Udvalget, foreslaas det at lade Bestemelsen om, at Staten ogsaa skal have Aktier for sit Bidrag, selv hvor dette ikke udgør mere end Halvdelen af Ekspropriationsudgifterne, udgaa, da Udvalget finder, at disse Tilfælde kun dreje sig om forholdsvis smaa og ubetydelige Beløb.

Længden af samtlige de her foreslaaede Baner vil efter en Opgivelse, jeg i Dag har faaet af den højtærede Minister, udgøre 463 Kilometer, saa det drejer sig ikke om ganske ubetydelige Strækninger, Deraf falder imidlertid en meget betydelig Part paa de bornholmske Baner, nemlig saadant noget som 80 til 90 Kilometer. De øvrige Strækninger ere i Regelen smaa Stumper, som ere knyttede til hist og her, men naturligvis, naar disse forskellige Stykker tælles sammen, kunne de komme til at udgøre en ret betydelig Størrelse.

Jeg tror hermed saa kort, som det har været mig muligt, at have berørt samtlige de af Udvalget og Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag til de foreslaaede Banelinier og skal nu gaa over til en kort Omtale af det tredie Afsnit, nemlig Afsnit C. om Værdistigningsskatten. Jeg skal der begynde med at sige, at vi vide alle, at ethvert Forsøg paa at indføre ny Skatter ikke er populært. Ny Skatter ville de fleste Mennesker helst være fri for, og vi have været klare over, at det ogsaa vilde være Tilfældet, naar Talen er om en Værdistigningsskat. Der er ogsaa fra forskellig Side blevet spurgt om, hvorfor man netop i dette Øjeblik skulde gaa til at paalægge en Værdistigningsskat i Kraft af de Jernbaneanlæg, som vi nu foreslaa, naar man ikke tidligere har gjort det. Angaaende dette Spørgsmaal skal jeg sige, at jeg ikke nærer mindste Tvivl om, at Fortiden har begaaet store Forsyndelser netop ved at forsømme at lægge Værdistigningsskat paa tidligere Jernbaneanlæg.