

derne over hele Byen, en forstandig Ordning." Det er altsaa en Udtalelse fra et Medlem af Københavns Magistrat.

Jensen-Sønderup: Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borbjerg) har Ret, naar han siger, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har udtalt, hvad der er Sagens Kærne, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt man vil overlade til Københavns Kommunalbestyrelse at afgøre, om det skal være Bestemmelserne i Christian V.s Danske Lov, der skulle følges, eller om Ligningen skal ske under eet for Københavns Borgere. Men om det vil være rigtigt at bestemme, at en Kommunalbestyrelse kan afgøre, at der det ene Aar skal lignedes efter Christian V.s Danske Lov og et andet Aar efter andre Regler, er noget ganske andet. Jeg har ment, at saa snart der var Tale om ikke at følge gældende Lovbestemmelser, var det Rigsdagen, der skulde bestemme, hvilke Afvigelser fra gældende Lovbestemmelser der skulde besluttes, og i hvor stor Udstrækning. Det er det, der sker her, idet Regelen i Christian V.s Danske Lov om, at hver Sognemenighed for sig skal bære alle Udgifterne, skal ændres derhen, at de lignedes under eet paa samtlige Kirker i København. Der er ikke nogen Kommunalbestyrelse, der har Ret til at dispensere fra Christian V.s Danske Lov, det maa Lovgivningsmagten træffe Bestemmelse om. Jeg er som sagt tilbøjelig til at tro, at det egentlig er Kærnen i dette, at man vil have, at det skal være Kommunalbestyrelsen, der skal afgøre det.

Efter at det er indrømmet af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, at Kærnen i Sagen er udtalt af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds, kan jeg overlade til Tingets Medlemmer at afgøre, hvad det er, der bliver tilbage for det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds at beskæftige sig med.

K. M. Klausen: Den højtærede Minister sagde før, at dette ikke var en Kommunalstat. Jeg ved ikke, hvad den højtærede Minister da vil kalde det, for en Skat er det, den staar opført paa Skattebilletten og opkræves af Kommunens Rødemestre. En Statsskat kan den ikke kaldes, den har fuldstændig Karakteren af en kommunal Skat, der paalægges Københavns Borgere. Naar det er saa, holder jeg for, at det er Københavns Kommunalbestyrelse,

der bør have Hovedafgørelsen i Sagen, det bør ikke være en Minister, der afgør den Slags Spørgsmaal.

Nu er der ganske vist taget et lille Hensyn til Kommunalbestyrelsen, idet den maa faa Lov til at afgive Erklæring, men det har jo vist sig at være noget ganske intetsigende. Hvad enten Erklæringen er for eller mod, har Ministeren ikke nogen Pligt til at tage Hensyn til den, og Regeringen har ogsaa tilsidesat Erklæringer fra Kommunalbestyrelsens Side. Derfor kan jeg kun betragte dette som en stærk Krænkelse af den kommunale Bevillingsret, og vi, der staa som Københavns Repræsentanter, føle os forpligtede til at konstatere det. Det forekommer mig, at Flertallet her, der ellers ved alle Lejligheder hævder den kommunale Bevillingsret til det yderste, ikke skulde gaa med til at træde den under Fødder her. Jeg ved ikke, at der noget Sted i vort Land eller vor Lovgivning findes noget Sidestykke til dette, hvor man tillader en anden Myndighed at gaa i Kommunens Kasse og udskrive Skatter til Formaal som disse. Jeg tror ikke, der foreligger noget Eksempel derpaa. Jeg hævder og vil blive ved at forsvare det, saa længe jeg kan, at Københavns Kommunalbestyrelse bør have Hovedindflydelsen i denne Sag. Vi kunne ikke være tjente med kun at faa Lov til at afgive en Erklæring, naar det viser sig, at der intet Hensyn tages til den.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds gentager sin Paastand om, at Lovforslaget indeholder en Krænkelse af den kommunale Bevillingsret i København, men Paastanden bliver ikke bedre, fordi den gentages. Det er ganske uhjemlet at kalde dette Bidrag til Kirker for en kommunal Skat. (*K. M. Klausen:* Hvad Skat er det da?) Det er den Afgift, som enhver til Folkekirken hørende Skatteyder, der bor i et Sogn med en selvejende Kirke, efter Lovgivningen er pligtig at udrede som Bidrag til Kirkens Drift og Tarv. Hvis vi gik bort igen fra at ligne det over hele Byen, hvad saa? Bliver derfor vedkommende Sogns Beboere fri for at betale dette, eller faar Københavns Kommunalbestyrelse saa større Adgang til at bestemme noget? Nej, selvfølgelig ikke, saa bliver det kun til, at Bidraget paalignes indenfor det enkelte Sogns Grænser. Bidraget til Kirkerne er ingen Kommunalstat, det paahviler Køb-