

og at altsaa den Form, Udtalelserne i Betænkningen have faaet, er i Strid med Lovens Indhold.

Jeg skulde i Anledning af, at det ærede Medlem for Frederiksværk (Parkov) maatte gaa til et andet Møde, gøre en Bemærkning paa hans Vegne overfor den ærede Ordfører, der udtalte om det Forslag til Forandring af Krigsretten, som af det ærede Medlem blev fremført, at det vilde være en Forringelse af Underklassernes Stilling. Den ærede Ordfører har aldeles ikke forstaaet Sammenhængen, thi det er snarere det modsatte, hvis det er noget. Forholdet er i dette Øjeblik, at Krigsretten bestaar af 6 Officerer og 6 Underofficerer plus Formanden. Den vilde efter det ærede Medlems Forslag komme til at bestaa af 4 Officerer, 4 Underofficerer plus Formanden. Forholdet vil altsaa ikke paa nogen Maade i den Forstand blive forrykket. Jeg vilde nu gerne lægge et Ord ind for den Forandring, som der blev foreslaaet af det ærede Medlem for Frederiksværk. Naar jeg ikke har gjort det tidligere, ligger det ganske simpelt i, at ved 1ste Behandling udtalte Ministeren sig paa en saadan Maade, at man maatte tro, at der ikke kunde komme væsentlige Ændringer ind i dette Forslag, hvis vi skulde vente at faa det gennemført i Aar. Udvalget har imidlertid arbejdet med en storslaaet Enighed, saaledes at det er kommet langt hurtigere og bedre frem, end man maaske havde ventet. Jeg skønner derfor ikke, at der ikke skulde kunne være Plads og Tid mellem 2. og 3. Behandling til at faa den Smule Rettelse ind, som et Forslag i den Henseende betyder. Det er meget let gjort, for det er kun en Ombytning, en Fastslaalen af Tal. Og det vil dog være nødvendigt, at Forslaget endnu en Gang passerer Udvalget, for der er nogle enkelte, nærmest redaktionelle Ændringer, som maa indføres.

Jeg skal nævne et Par, som jeg har fundet. Der staar i Ændringsforslag Nr. 9: Forhørets Formand; det skal rettes til: Rettens Formand. Der staar endvidere i Ændringsforslag Nr. 14: Jurisdiktionschefen; der skal tilføjes: eller Rettens Formand. Det ligger nemlig i, at ved den kombinerede Ret ved Søetaten er der ikke noget Forhør, altsaa bliver det ikke Forhørets Formand. Det er, som sagt, nærmest redaktionelle Ændringer, men det skal dog altsaa gennemses.

Jeg vilde dernæst gerne have tilføjet endnu noget angaaende det Forslag, som

det ærede Medlem for Frederiksværk (Parkov) fremførte; det har jo den Fordel, at det vil give større Stemmeantal og kræve mindre Personel end tidligere. Tidligere var der 13 Personer og 7 Stemmer. Nu bliver der taget 4 bort, saa bliver der 9 Personer med lige saa mange Stemmer, altsaa flere Stemmer end før. Det er jo ganske overflødigt og unyttigt at have 4 Løjtnanter i en Stabskrisret, naar det ikke angaar nogen af de to Løjtnantsklasser, og det samme gælder ogsaa for den almindelige Krigsret; der kan saa udmærket godt sættes som den faste Stamme i en almindelig Krigsret to Kaptajner, to Løjtnanter og to faste Underofficerer. Denne faste Stamme faar altsaa tilført, naar det drejer sig om en menig, to menige, naar det drejer sig om en Underkorporal, to Underkorporaler, naar det drejer sig om en Korporal, to Korporaler, og naar det er en fast Underofficer, to af den Grad, som tiltalte selv tilhører. Det er Princippet, som bliver gennemført, og det maa jo stemme i meget høj Grad med de mere yderliggaaende Fordringer, som navnlig det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) har stillet om, at tiltalte skulde saa stærkt som muligt repræsenteres af sine Jævninge saavel i Krigsretten som i Forhøret. Det stemmer jo i høj Grad dermed, og det vil til lige betyde en Indskrænkning af det utroligt store Personel, som ved denne Lejlighed er ganske unyttigt. Jeg skal henstille, om det ikke var muligt mellem 2den og 3die Behandling at blive enig herom, og om ikke Ministeren i saa Tilfælde kunde tiltræde en saadan Simplificering.

Jeg skulde dernæst nævne det, der blev omtalt af det ærede Medlem for Frederiksværk (Parkov) og ogsaa blev optaget af flere andre ærede Medlemmer, at Klasserne skulde holdes hver for sig forinden Voteringen for ikke at blive paavirkede af hinanden. Jeg vil dertil sige, at det fra enkelte Sider bliver forstaaet som, eller vel snarere underforstaaet, at de komme under Paavirkning, og at dette altsaa bør hindres. Det tror jeg meget langt fra er Tilfældet. Men naar de holdes saa strengt afsondrede fra hinanden nu, saa er det netop af Frygt for, at der skulde blive blot en Antydning af, at de bleve paavirkede. Der er ikke Tvivl om, at hvis de kom sammen og talte i Flok forinden Voteringen, saa vilde det, selv om det ikke i mindste Maade var tilsigtet, meget let paavirke nogle af de yngre Medlemmer, som hverken kunne forudsættes at