

Standpunkt, at en Defensor skal til ved Undersøgelsens Begyndelse. Jeg haaber, man vil kunne gennemføre dette Princip, naar man vil tage de Hensyn, som Krigsretten selvfølgelig maa forbeholde sig at tage.

**Ordføreren (Sveistrup):** Jeg vil kun gøre en kort Bemærkning, idet der var et Punkt, jeg ikke kom ind paa, da jeg talte før, og det er det, at der er foretaget et Samraad om Anordningen af 20. Juni 1881. Jeg bemærkede ved 1ste Behandling overfor det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), at dette, at der kan idømmes Straf arbitrært, har ingen Betænkelighed, da man har Adgang til at gaa fra den arbitrære Straf til Domstolene. Imidlertid er det ikke Tilfældet paa Sotogter. Paa Sotogter kan der i større Maalestok idømmes Straffe arbitrært, uden at man kan gaa til at faa Sagen for Domstolene. I nogen Maade vil dette utvivlsomt blive ændret som Følge af, at der gives bestemt Adgang til Appel. Det er klart, at der ved denne Bestemmelse er givet Adgang til Domstolene. Altsaa Omfanget af de arbitrære Afgørelser vil formentlig indskrænkes en Del. Det forekommer mig imidlertid ønskeligt at tage under Overvejelse, om der ikke ogsaa bortset derfra kunde være Grund til at skaffe større Garanti med Hensyn til arbitrære Straffe, der ikendes under Sotogt. Jeg erkender, at forsaa vidt der paa væsentlig Maade skal gribes ind i Ordningen, maa det ske ved en Ændring i den militære Straffelov. Men det var maa ske muligt, at der med Hensyn til den Maade, hvorpaa den arbitrære Kendelse bliver forberedt, underbygget, kunde træffes Ændringer ogsaa ad administrativ Vej. Men hvad enten Ændringerne kunde foregaa ad administrativ Vej, eller de kræve en Lovændring, vil jeg tillade mig at opfordre den højtærede Forsvarsminister til at tage dette Spørgsmaal under Overvejelse og undersøge, om der ikke kunde gøres noget for at tilvejebringe en større Betyggelse for den militære Person, menig eller Underofficer, der under et Sotogt i Fredstid ikendes en arbitrær Straf, end den, der efter de nugældende Regler er.

**Forsvarsministeren (J. C. Christensen):** Det første, jeg har at sige ved denne Lejlighed, er en Tak til Flertallet i Udvalget for den Redebonhed, hvormed det har støttet mig til dette Lovforslags videre Fremme. Og jeg takker Flertallet i Ud-

valget, fordi det saa uforbeholdent har erkendt, at Lovforslaget er, som det skriver, „et betydeligt Fremskridt“ samt „at det er ønskeligt straks at opnaa dette“. Dernæst maa jeg erklære mig enig med Udvalgets Flertal i, at „der, naar den forestaaende Omordning af den borgerlige Retspleje har fundet Sted, bør tilvejebringes en Omordning af den militære Retspleje i dens Helhed saaledes, at denne ikke kommer til at afvige mere fra den borgerlige, end Krigsmagtens særlige Forhold kræve“. Jeg kan saa meget lettere erklære mig enig deri, som det var det, jeg udtalte allerede ved Forslagets Forelæggelse. Da Flertallets Ændringer her ere fremgaaede ved Samarbejde med Ministeren, er det jo rimeligt, at jeg ikke alene kan tiltræde disse Ændringsforslag, men ogsaa kan tiltræde den Motivering, de fik af den ærede Ordfører. Jeg kan derfor med Hensyn til Flertallets Ændringsforslag ganske henholde mig til Ordførerens Motivering.

Dog maa jeg her sætte et lille Notabene, ikke overfor den ærede Ordfører, men overfor en Bemærkning i Betænkningen, idet jeg maa henholde mig til det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen Halsted), naar han udtalte sin Betænkelighed ved, hvad der findes i Betænkningen om Defensors Adgang til at gøre Bemærkninger i Retten, efter at Auditøren har paabegyndt sin Sagsfremstilling. Jeg har ikke lagt megen Vægt paa, hvad der staar i Betænkningen, thi jeg har set paa Ændringsforslagene, og jeg finder ikke noget i de til den paagældende § 8 stillede Ændringsforslag, som giver Forsvareren Adgang til at gribe ind i selve Domsafsigelsen. Men hvis det skulde være Meningen, maa jeg erklære mig enig med det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds i hans Betragtning. Jeg tager derfor lige som han Afstand fra Bemærkningen i Betænkningen paa dette Punkt, men kan i øvrigt tiltræde de til vedkommende Paragraf stillede Ændringsforslag.

Hvad dernæst Jurisdiktionsforholdene angaar, deres Omfang osv., kan jeg i det væsentlige henholde mig til de Udtalelser, der bleve fremsatte af det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Deuntzer). Ogsaa dette ærede Medlem maa jeg bringe min Tak for hans virkelige Beredvillighed til at medarbejde til Lovforslagets Gennemførelse. Hans Bemærkninger om Jurisdiktionsforholdene kan jeg fuldt ud tiltræde. Naar jeg ikke har kunnet gaa