

ganske i Overensstemmelse med Repræsentanterne for de Roedyrkere, der ere under Roesukkerfabrikkerne.

Borgbjerg: Der er maaske dem, der finde Fortsættelsen af denne Debat fra forleden temmelig interesseløs, og jeg har heller ikke hidtil været med til at forlænge den og skal heller ikke nu gøre det i nogen væsentlig Grad. Dog vil jeg sige, at helt uden Interesse er denne Debat ikke, idet den stadig heftigere Broderstrid i Regeringspartiet om dette Spørgsmaal ikke er uden Interesse. Naar det gaar saadan til, hvor det drejer sig om de søde Sager, her foreligge, kan man maaske spørge, hvordan det vil gaa i Fremtiden, naar mere beske Ingredienser komme ind i Forhandlingen.

Heller ikke uden saglig Interesse er denne Debat, fordi der i Dag er faldet Udtalelser her og draget Kendsgerninger frem, som ville have deres Betydning for Overvejelserne i det Udvalg, der forhaabentlig vil blive nedsat. Jeg hører derfor ikke til dem, der beklage, at den højtærede Formand i forrige Uge afbrød det ærede Medlem for Søndervinge (Rasmus Hansen) henimod Slutningen af hans Tale. Vi havde ganske vist, hvis Formanden ikke havde afbrudt det ærede Medlem, faaet Debatten betydelig forkortet, der manglede kun 5 Minutter, men den lille Halestump, der blev tilbage den Gang, har haft en mærkelig Evne til at vokse ud, saa at det omtrent kunde tage hele Mødet i Dag. Jeg hører som sagt ikke til dem, der beklage det. Der er nemlig blandt andet faldet en Udtalelse af Interesse, som jeg vil understrege yderligere.

Den ærede Ordfører for Flertallet (N. P. Jensen) udtalte, at naar man bevarer saa megen Toldbeskyttelse, som man gør, paa denne Vare, altsaa saa megen Landbrugsbeskyttelse paa et vist Omraade, faar det og skal det ingen Konsekvenser have med Hensyn til anden Slags Landbrugsbeskyttelse. Den højtærede Ordfører for Flertallet er derved kommen i en glædelig Mod sætning til Ordføreren for hans Parti oppe i det andet Ting. Under Debatten i Landstinget den 29. Januar d. A. udtalte den 3die Landstingsmand for 3die Kreds (Følderlund), at han nærrede For-

ventning om, „at det ærede Flertal ved Toldlovens videre Behandling vil stille sig lige saa gunstigt overfor nogle af Højre stillede ganske enkelte mindre Forslag om en ringe Beskyttelse for enkelte Arter af Landbrug i vore magre Egne, som det har stillet sig her overfor Spørgsmaalet om en Beskyttelse overfor de mere frugtbare“, hvorpaa Reformpartiets Ordfører (Madsen-Mygdal) siger: „Ja det forstaar sig“. Det staar i Rigsdagstidende, det er ikke noget Fortryk, det staar i den endelige Rigsdagstidende. Da jeg læste det, sagde jeg til mig selv: Det er en meget farlig Udtalelse, der her er fremsat fra Venstre-reformpartiets Ordfører i det andet Ting, den gamle Frihandelsmand. Højres Ordfører havde med Villie udtrykt sig meget beskedet: Er man saa generøs overfor Sukkeret, siger han, vil forhaabentlig det samme Parti stille sig ligesaa gunstigt overfor nogle „ganske enkelte mindre Forslag om en ringe Beskyttelse for enkelte Arter af vort Landbrug i magre Egne“; han udtrykker sig med Villie saa forsigtigt som muligt og faar Tilsagn derom fra Venstrereformpartiets Ordfører i det andet Ting. Det er en meget farlig Udtalelse, det er Protektionisternes Metode: Blot de kunde faa den yderste Neglespids af en lille Finger fra Frihandelsmændene blandt Landboerne, kunde de trække videre og videre til sig, og saa kunde den Dag komme, da de kunde gaa ud og søge at faa Landbruget med paa Toldbeskyttelsen, og saa havde vi de samme Ulykker her i Landet, som de have i England og Sverige og flere andre Lande.

Nu glæder det mig, at den ærede Ordfører hernede (N. P. Jensen) er kommen til netop ved denne fortsatte Debat i Dag at tage bestemt Afstand derfra, saa at ethvert Haab fra Protektionisternes Side om at faa en Meltold, selv i en tilsyneladende saa uskyldig Form som Told paa Kartoffelmel, er udelukket. Jeg anser det for givet, at der aldrig vil kunne vindes et Folketingsflertal for Landbrugstoldbeskyttelsen. Men det, at en saadan Udtalelse kan falde fra Ordføreren for Venstrereformpartiet oppe i det andet Ting, viser, at det har været uforsigtigt og uheldigt, naar dette Tings Flertal i Fjor ikke vilde støtte os Socialdemokrater i vort