

kort Tid siden fastsat Skolepengene, saavel for Metropolitanskolen som for Skolerne ude i Landet, og jeg har ikke af det ærede Medlem hørt nogen virkelig Grund til, at vi nu skulde forandre dette. Her er ikke foreslaaet nogen Forandring. Vi sige kun, at der skal lægges 2 Kr. maanedlig til Skolepengene, og derved bliver det 24 Kr. mere ved Metropolitanskolen end nu, ganske som ved de andre Skoler.

Jeg siger vedblivende, at jeg har ikke hørt nogen Grund fra det ærede Medlems Side til, at vi — det ærede Medlem maa undskylde mig, det er i den tolvte Time, det ærede Medlem har fremsat sit Forslag om Overlærerne — pludselig skulde omkalfatre Lønningsloven indenfor de lærde Skoler ved at ophæve Overlærerinstitutionen eller — hvad der er et meget mindre Spørgsmaal — forandre Bestemmelsen om Skolepengene, som vi vedtog 1903.

K. M. Klausen: Hvis Overlærerstillingen skulde have den Virkning, at Lærernes Dygtighed og Energi blev forhøjet, maatte Følgen blive, at vi maatte indføre noget lignende ved Folkeskolen. Det vilde se sørgeligt ud indenfor Folkeskolen, hvis Energien og Dygtigheden ikke skulde kunne holdes vedlige, uden at der lavedes noget kunstigt som dette. Hvad skulde vi saa gøre her i København, hvor vi have 6—700 Lærere, som aldrig have Udsigt til at hæve sig over deres Kammerater?

Brorsen: Den ærede Ordfører for Flertallet fremkom med en Udtalelse i Anledning af de Bemærkninger, jeg har gjort. Den gik ud paa, at hele Udvalget var enigt. Jeg antager dog, at der i den ærede Ordførers Udtalelse ikke ligger dette, at naar et Udvalg staar fuldstændig enigt, have vi her i Tinget at tie bomstille. Jeg har følt det som min Pligt at protestere imod, at man ikke holder sig indenfor de finansielle Rammer, som fra først af vare angivne. Jeg har ikke i og for sig noget imod, at man giver Statens Embedsmænd ordentlige Lønninger. Staten skal ikke være fedtet overfor sine Embedsmænd, men naar man har ment at være berettiget til at forhøje Lønnen for Gymnastiklærerne, og det var der maaske al mulig Grund til, vilde det have været rigtigt, om man reducerede de højere Lønninger, der gik op mod 7,000 Kr. Der kunde man have taget nogle Hundrede Kroner fra, uden at man i Virkeligheden var gaaet for vidt. Dette er selvfølgelig en Røst i Ørkenen, men jeg har

ment, det var min Pligt at fremkomme med disse Udtalelser.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Formanden: Efter Opfordring af Ændringsforslagsstilleren skal jeg tage Ændringsforslag Nr. 3 i Udvalgets Liste tilbage, Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *et Mindretal* (K. M. Klausen, H. Rasmussen og Stauning) (se Tillæg B. Sp. 1045).

forkastedes med 42 Stemmer mod 20.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af *Flertallet* (Udvalget undtagen K. M. Klausen, H. Rasmussen og Stauning)

vedtoges med 61 Stemmer mod 19.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 1 af *Mindretallet* under Nr. 1

forkastedes med 56 Stemmer mod 21.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2747), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 2 af *Udvalget*

vedtoges enstemmigt med 60 Stemmer.

§ 2, saaledes ændret, samt §§ 3—8 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 9 af *Mindretallet* under Nr. 1

forkastedes med 50 Stemmer mod 24.

§§ 9 og 10

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 13. Marts 1903 om