

svare det Spørgsmaal: er det forsvarligt, naar en dansk Gesandt udtaler sig i Embeds Medfør overfor et fremmed Blad, og naar det bagefter viser sig, at hans Udtalelser dér ikke ere korrekt gengivne, og han maa indrømme det i et dansk Blad, at han da undlader at dementere dér, hvor han har fremsat Udtalelserne? Jeg gad vide, hvad den højtærede Minister vil kunne anføre som Grund til, at han ikke svarer paa saa simpelt og ligefremt et Spørgsmaal, og dersom Ministeren fremdeler mener, at han ikke kan det, saa nødsages jeg her til at slaa fast, at ligesom den Holdning, den danske Gesandt i Berlin har udvist, indtil Dato paa dette Punkt staa som tvetunget og tvetydig, saaledes maa Ansvaret for denne tvetungede og tvetydige Holdning falde tilbage paa den danske Udenrigsminister, saa længe han ikke vil svare paa et saadant Spørgsmaal.

Formanden: Folketingsmanden for Aalborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. C. Christensen: Den højtærede Udenrigsminister udtalte overfor en Bemærkning af mig, at han ikke følte sig som en Levning fra Fortiden, men det har jeg jo heller slet ikke sagt. Jeg har ikke ønsket Udenrigsministeriet eller nogen af de Funktioner, der udføres der, ophævet. Det, jeg derimod har sagt, er, at de udsendte Gesandter vare en Levning fra Fortiden.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Fraenkel: Jeg glemte, da jeg før havde Ordet, at gøre en kort Bemærkning til den sidste ærede Taler. Jeg havde sagt, at jeg ansaa et Aars Uddannelse for at være for kort praktisk Uddannelse for en Konsul, for man kunde som ung Menneske i et Aar kun lære at lade være at staa i Vejen. Dette overførte det ærede Medlem saa som skullende gælde for Diplomaterne, at det var tilstrækkeligt, at de lærte ikke at staa i Vejen. Det har naturligvis aldrig nogen Sinde været min

Mening, og jeg vil i Anledning af, at min Udtalelse bliver anvendt saaledes, atter paa det bestemteste fremhæve, at jeg mener, det ærede Medlem ser ganske forkert paa det, naar han tror, at Betydningen af Diplomatiets er mindre nu end før. Det ærede Medlem henviste særligt til Efterretningsvæsenet. Dette er ganske vist udviklet gennem Aviserne osv., men det er jo ogsaa udviklet saaledes, at virkelig ingen af os, endsig et Ministerium, kan afgøre, hvad der er sandt eller ikke sandt i en Avis. Og medens det ingen Betydning faar for os, kan det have den allermost skæbnesvangre Betydning for Landet, hvis man skulde henvise Udenrigsministeriet til at holde sig til de Efterretninger, som det almindelige Efterretningsvæsen bringer. Netop paa Efterretningsvæsenets Omraade kan det gælde en lille Stats Eksistens, om det har Diplomater, der forstaa at holde sig underrettede, eller det ikke har det.

Zahle: Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (H. L. Møller) gjorde i sine første Udtalelser nogle Bemærkninger om et Blad, der staaar det Parti, jeg har den Ære at tilhøre, nær, og som gik ud paa, at medens dette Blad i øvrigt var en Modstander af det nuværende Ministerium, havde det vist stor Hensyntagen til den nuværende Udenrigsminister og mange Gange støttet ham og hans Politik. Det er jo ikke unaturligt, at et Blad kan være Modstander af et Ministerium og i alle indrepolitiske Forhold føre denne Modstand frem, men naar internationale Forviklinger eller Spørgsmaal opstaa, tage Hensyn til hele Nationens Vel, forglemme indre politiske Stridigheder og tage sit Standpunkt ganske uden Hensyn til disse. Det har glædet mig at faa Anledning til at fremsætte disse Bemærkninger, fordi jeg ogsaa derved har givet den højtærede Udenrigsminister noget længere Tid til at overveje, hvad han skal svare det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds paa den Beskyldning, som dette ærede Medlem fremsatte mod den højtærede Udenrigsminister og vor Gesandt i Tyskland for at indtage en tvetydig og tvetunget Holdning. Jeg er