

er dog ellers en Sag, som det i denne Forbindelse er af største Vigtighed at vide, hvor meget af Aktiekapitalen der er i Omløb, og hvor meget Bankerne ligge inde med; dette sidste har sikkert ikke stor Værdi ud over det Papir, hvorpaa Aktierne ere trykte. Men vilde det dog ikke være af Betydning dels for Lovgivningsmagten og dels for Offentligheden, om der i en nær Fremtid kunde gives en Redegørelse fra Bankkomitéen. Jeg skal derfor tillade mig at rette det Spørgsmaal til Finansministeren, om han ikke vil foranledige, at Komitéen aflægger virkelig officiel Beretning om, hvordan Sagerne forholde sig.

**Anders Nielsen:** Jeg forstaar det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) saaledes, at den Situation, han selv har bragt sig i, piner ham. Men det kan jeg virkelig ikke gøre for. Det ærede Medlem paastod atter, at Meddelelsen fra Finansudvalget var misvisende, men den kunde ikke og kan ikke være misvisende. Det ærede Medlem maa ogsaa mene noget andet end det, han paa-  
staar, skønt han nu har paa-  
staaet det en Række af Gange. Han maa mene, at denne Meddelelse er bleven mistydet i en Række af Blade, men det er noget andet end, at Meddelelsen er misvisende. Men hvis det er det, og det maa være det, det ærede Medlem mener, at Meddelelsen er bleven mistydet, altsaa fortolket urigtigt, saa burde han, naar han endelig vilde drage dette Sagen uvedkommende Forhold frem her i Tinget, virkelig oplyse, hvorledes den er bleven mistydet. Meddelelsen er ikke misvisende, den er det nøjeste og troeste Udtryk for, hvad der foregik i Finansudvalget. Og Meddelelsens Form skyldes til syvende og sidst det ærede Medlem for Ringsted (Zahle). Det var ham, der var Skyld i, at den fik denne bestemte Form, fordi den tidligere Form kunde være misvisende. Men naar det ærede Medlem atter og atter vender tilbage til det, maa det være, fordi han staar i et Forhold, der piner ham, men det kan jeg ikke gøre for.

Jeg skal saa gøre en Bemærkning angaaende det mere almindelige, som det ærede Medlem kom ind paa. Han kom

ind paa Arbejdsløsheden i Forbindelse med dette Spørgsmaal. Det Forhold, vi her beskæftige os med, kalder paa mange Tanker, men jeg mener ikke, vi skulle fordybe os hverken i det ene eller det andet deraf i dette Øjeblik. Det er et stort Spørgsmaal, om ikke de Banker, der nu ere satte under Administration, have en væsentlig Andel i, at der her i København paa kunstig Vis er tilvejebragt en Tiltrækningskraft overfor Sæsonarbejdere, hvilket som naturlig Følge medfører den Arbejdsløshed, det ærede Medlem henviste til som nær forestaaende.

Og saa blot eet. Det ærede Medlem kalder ved denne Lejlighed paa Socialismen som Bødemiddel. Vi drøftede dette Spørgsmaal ved Finanslovens første Behandling, der stillede Spørgsmaalet, men vi fik ikke Svar derpaa. Lejligheden er sikkert heller ikke her til at faa det.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds Ordet.

**Zahle:** Sammenhængen med Meddelelsen fra Finansudvalget er klar nok. Meddelelsen udtalte, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) havde taget formel Afstand . . . (Anders Nielsen og flere: Reel! Reel!) Nej, han tog ikke reel Afstand, han tog formel Afstand, og det er blevet mistydet derhen, at han gjorde reel Modstand. Saadan er Sagens Sammenhæng. Den er ganske simpel.

Det er heller ikke for at fremsætte dette, at jeg har taget Ordet, det er for at gøre en Bemærkning overfor den højt-ærede Finansminister. Naar han sagde, at han ikke vilde gribe ind, men lagde alt over paa Bankkomitéen, saa skal dette forhaabentlig ikke forstaas i al Almindelighed og absolut. Thi hele Ansvarret for, hvad der er foregaaet med Hensyn til Bankernes Administration, maa dog overfor Staten vedblivende paahvile Finansministeren og paahvile ham alene.

**Formanden:** Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.