

gældende Forhold ikke kan vedvare, hvorefter en Bank kan modtage et ubegrænset Kvantum Penge, satte ind paa Kontrabog som Sparekassepenge, og anvende dem til de vildeste Spekulationer, uden at der stilles Sparerne nogen anden Garanti end den Aktiekapital, der er, men som maaske ikke staar i noget Forhold til den Sparekapital, der er. Det skulle vi være enige om, at det maa vi have rettet.

Det ærede Medlem spurgte mig til Slut, til hvilken Rente de Laan, der nu ydes de paagældende Banker, gives dem. Jeg kan dertil svare, at de faa dem til laveste Nationalbankdiskonto. Jeg tror dermed at have besvaret de Bemærkninger, dette ærede Medlem kom med.

Jeg takker det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard) for hans vægtige Udtalelser om Sagen i sin Helhed. Jeg er ganske enig med ham, særlig ogsaa, naar han fremhævede, at Statens Repræsentanter i Komiteen staa som Almenvællets Mænd. Jeg har allerede udtalt mig derom, men understreger det endnu en Gang. Det ærede Medlem berørte Spørgsmaalet om Garantens Ophør, men ogsaa derom har jeg udtalt mig.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) gjorde en lille reel Bemærkning, nemlig et Spørgsmaal om, hvorvidt Grundejerbankens Aktionærer ikke burde have en Repræsentant i Administrationen. Det er et Spørgsmaal, der udelukkende ligger i Bankkomiteens Haand, og som jeg aldeles ikke vil blande mig i. Det ærede Medlems formelle Bemærkninger kan jeg aldeles ikke anerkende. Man skulde efter dem tro, at det ærede Medlem ikke var Professor i Fysik, men i Skolastik eller i noget andet meget spidsfindigt. Jeg tror, at som Lovforslaget er, kunne danske Mænd læse og forstaa det, saaledes som det har været Meningen, og dermed synes jeg, Formaalet er naaet.

**K. M. Klausen:** Jeg vil endnu en Gang tillade mig en Bemærkning overfor det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen). Jeg udtalte første Gang, at den Erklæring, der var udsendt, var misvisende. Det har Erfaringen ogsaa godtgjort, idet adskillige Blade, særlig Regeringens, ere faldne over os Socialdemokrater og have meddelt deres Læsere, at vi ikke vilde være med til at yde denne Garanti. Det er dog saa misvisende og urigtigt, som noget kan være.

Den ærede Minister mente, at vi nu

ere over den egentlige Krise, at det kun var en Bankkrise, og at den ikke vilde faa videre Følger. Jeg tror nu, at dette desværre ikke er Tilfældet, for det er dog saaledes her i vort Samfund, at industriel Virksomhed, Byggevirksomhed og mange andre vigtige Næringsgrene paa det allernøjeste og inderligste ere knyttede til Bankerne, og jeg tror, at denne Krise vil bidrage til, at Ængstelsen og Usikkerheden vil brede sig og maaske brede sig i lang Tid. Erfaringen andetsteds fra bekræfter jo ogsaa, at Pengekriser og Arbejdsløshed ere to uadskillelige Følgesvende. Nu glæder det mig at høre, at hvis det virkelig viser sig, naar vi faa Tallene, at Arbejdsløsheden er saa stor, som jeg tror, den er, saa vil den højtærede Minister, som han lod skinne igennem, ikke have noget imod for sit Vedkommende som Finansminister, at der blev ydet større Støtte til Arbejdsløshedskasserne end den  $\frac{1}{4}$  Million, som blev tilstaaet i Fjor. Vi vide jo nok, at Sagen sorterer ikke under Finansministeriet, men under Indenrigsministeriet, men det vil naturligvis være en stor Støtte til at gaa videre ad den Vej, naar man fra Finansministeriets Side ikke vil gøre Indvending.

Med Hensyn til Lovens Begrænsning i Tid kunde den højtærede Minister ikke give noget aldeles sikkert Svar. Jeg var for øvrigt paa det rene med i Forvejen, at et saadant ikke vilde kunne gives. Vi maa altsaa nøjes med den Begrænsning af Lovens Omfang, at det i det højeste kan komme til at dreje sig om 10 Mill. Kr. Der udover kan Garantien efter Lovens Ordlyd ikke gaa, og for øvrigt vil det altid staa i Lovgivningens Magt at sige, at nu hører denne Garanti op. Vi lovgive paa dette Omraade egentlig meget paa det uvisse. Vi have ikke noget ret stort eller indgaaende Kendskab til de Ting, vi her beskæftige os med. Hvorledes de to Banker egentlig sidde i det, vide vi ikke, og jeg tror heller ikke, Finansministeren er klar over, hvorledes det forholder sig. Jeg skal tillade mig at oplæse nogle faa Linier af Ministerens Foredrag i Gaar, der lyde saaledes: „Grundejerbanken har en Aktiekapital paa 20 Mill. Kr., men ligger inde med et Beløb, der siges at være mellem 11 og 12 Mill. Kr., i sine egne Aktier. Detailhandlerbanken har en Aktiekapital af 12 Mill. Kr. og ligger inde med, siges der,  $4\frac{1}{2}$  Mill. Kr. af sine egne Aktier.“ Det er jo meget usikre og svævende Udtalelser, noget bestemt Tal har Ministeren ikke været i Stand til at opgive os, og de