

Borgbjerg: Hvad der for mig er Hovedsagen, naar Spørgsmaalet er, om jeg vil stemme for eller imod Ændringsforslag Nr. 36, er det Spørgsmaal, om denne Ændring vil forhøje Sukkerpriserne herhjemme eller ej. For mig staar det som aldeles utvivlsomt, at Vedtagelsen af denne Toldsats, ogsaa sammenlignet med de tilsvarende Sæts efter Sukkerafgiftsforslaget, vil medføre en Forhøjelse af Sukkerpriserne i Danmark, og derfor anbefaler jeg fremdeles at stemme imod.

Chr. Reventlow: Jeg skal stadig modstaa Fristelsen til at komme ind paa Sagens Realitet. Jeg vil kun sige til det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Bjerre), at jeg sagde ikke i Fjor, at Sukkerfabrikkerne ikke kunde være tjente med Forslaget. Jeg saa netop paa Sagen fra Raasukkerproduktionens og Roedyrkernes Standpunkt og erklærede, at de ikke kunde være tjente med det. Det er netop af Hensyn til dem, vi kæmpe for denne Ændring. Det gælder ikke blot Nykøbing, men det gælder ogsaa Roedyrkerne, naar deres Kontrakter ophøre, altsaa baade de Roedyrkere, der ere komne ind under Sukkerfabrikkerne, og de ny, der kunne komme til. Det er af Hensyn til dem, vi kæmpe for denne Ændring, og det er en Ændring, som netop gaar i modsat Retning af det, det ærede Medlem for Søndervinge (Rasmus Hansen) hævdede, at det var til Fordel for Sukkerfabrikkerne. Beviset derfor ligger i den simple Omstændighed, at Sukkerfabrikkerne have kæmpet mod denne Ændring af alle Kræfter.

N. P. Jensen: Jeg skal ikke forlænge Debatten ret meget. Jeg vil blot sige til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), at naar han stemmer mod det foreliggende Ændringsforslag Nr. 36 af den Grund, at han tror, at det vil forhøje Sukkerprisen, kan jeg ikke se, hvorpaa han begrunder den Tro. For det første er det almindelige Puddersukker jo ikke det Sukker, der er det prisbestemmende, men det er det raffinerede Sukker. Dersom Prisen paa det gaar ned, kan virkelig Prisen paa det uraffinerede Sukker ikke holdes oppe. Det er ikke det, der er det prisbestemmende Moment, at man

rører ved det uraffinerede Sukker. For det andet maa det ærede Medlem huske paa, at Tolden er gaaet ned fra 12 Øre, som den er oppe paa i Dag, til 6½ Øre for det, der er dansk Puddersukker. (Afbrydelse.) Jo, det er der slet ingen Tvivl om. Efter Forslaget Tolden for Sukker, som svarer i Lyshedsstyrke til dansk Puddersukker, gaaet ned fra 12 til 6½ Øre, og Beskyttelsen vil komme til at gaa ned fra 6,86 à 7½ til 2½ Øre efter det foreliggende Forslag, saa hvorpaa det ærede Medlem begrunder sin Afstemning mod Ændringsforslag Nr. 36, synes jeg er gaadefuldt efter Sammenligning med Toldsatserne, som de staa i Øjeblikket.

Borgbjerg: Jeg kan ikke anerkende, at det raffinerede Sukker er det eneste prisbestemmende. Naar det Raasukker, som her er Tale om, faktisk indgaar her i Landet i meget betydelige Mængder og altsaa faktisk er en stor Forbrugsartikel, og man forhøjer Beskyttelsen derpaa ved Beskatningen deraf, vil det ogsaa indgaa som Moment i Prisbestemmelsen for Sukker her i Landet, det staar for mig som ganske utvivlsomt.

Rasmus Hansen: Det ærede Medlem for Maribo (Chr. Reventlow) udtalte nu, at de Forandringer, der vare skete, særlig vare foregaaede af Hensyn til Roedyrkerne og mulig ny tilkommende Roedyrkere. Ja, det glæder mig, at det ærede Medlem for Maribo har saa stor Omsorg for Landmændene, men jeg synes nu, at man ikke behøver at have saa stor Omsorg for de Landmænd, der sidde inde med Danmarks allerbedste Jorder. For Resten skal jeg ikke nu forfølge denne Strid, men skal ligesom det ærede Medlem for Maribo komme nærmere ind paa dette Spørgsmaal, naar vi faa Sukkerloven til 1ste Behandling.

N. P. Jensen: Jeg kan slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen) sagde, at vi bør udsætte den videre Diskussion til 1ste Behandling af den Sukkerafgiftslov, vi altsaa vente paa, men jeg maa dog endnu til Slutning anbefale ærede Medlemmer at stemme for Finansministerens Ændringsforslag Nr. 36.