

N. P. Jensen: Nu indfører det ærede Medlem et nyt Synspunkt. Han siger, at han vil holde Sukkerroedyrkerne udenfor og kun tale om Sukkerfabrikkerne. Ja, men det er om Dyrkerne, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) sagde, at de fik en Forhøjelse fra 0,30 til 0,95. Hvorledes det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds og det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen) ville faa de Ting til at rime sammen, bliver deres Sag. Det er Sukkerroedyrernes Beskyttelse, der i Fjor blev nedsat 80 pCt., medens Fabrikkerne havde faaet en mindre Nedsættelse. I Aar have vi holdt det mere lige og sat den til 30—40 pCt. for begge. Det er en Nedgang i Beskyttelsen, som jeg under de foreliggende Forhold fuldt ud kan tiltræde, og som jeg endnu en Gang vil anbefale ærede Medlemmer at stemme for.

Rasmus Hansen: Sukkerroedyrkerne have slet ikke noget med dette Forslag at gøre. Deres Forhold overfor Fabrikkerne er kun det, at de for de Sukkerroer, de dyrke, faa en vis Pris pr. 100 Pd. og Andel i Overskuddet. Den eneste Form, under hvilken de faa Beskyttelse, er den, at Fabrikkerne kunne give større Overskud. Det er hele den Fordel, de faa, og det er selvfølgelig en meget lille Fordel. Sukkerroedyrernes Forhold diskuteres ikke her.

N. P. Jensen: Det var paa en meget nem Maade at slippe ud af det, at sige, at Sukkerroedyrernes Forhold debatteres ikke her. Det er rigtigt, at de burde ikke have været det, men da denne Diskussion er kommen saa stærkt frem, blive vi nødte til at indlade os derpaa. Selve Tallene, vi diskutere, ere ikke alene Toldlovens, men ogsaa Afgiftslovens, og det kommer til at staa fast — det vil det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) sikkert bekræfte —, at de Tal, han nævnede, idet han ankede over, at de betøde en højere Beskyttelse, vare netop de Tal, der angik Sukkerroedyrkerne, og ikke dem, der angik Fabrikkerne.

Chr. Reventlow: Jeg skal stadig tilbageholde de almindelige Bemærkninger, jeg gerne vil gøre, naar Afgiftsloven foreligger til Behandling, men i Anledning af det Spørgsmaal, de Herrer saa ivrigt drøfte, skal jeg dog gøre opmærksom paa, at det er ikke en Hemmelighed, at Sukkerfabrikkerne af yderste Evne have kæmpet for at bevare Folketingets Forslag paa det

Punkt og i allerhøjeste Grad modsat sig den Forøgelse, her foreligger.

Bjerre: Det glædede mig at høre den sidste ærede Talers Udtalelse, thi i Fjor sagde jeg, at de vare meget godt tjente med det Forslag, og da stod det ærede Medlem op og sagde, at det kunde ikke gaa. Nu glæder det mig, at det ærede Medlem siger, at nu ere de meget godt tjente med det.

Det glædede mig ogsaa at høre det ærede Medlem for Hornslet sige, at man har taget fra den ene og givet til den anden, for det er det, man har. Derfor haaber jeg, at det vil blive rettet, naar Forslaget kommer i Fællesudvalg. Om de 80 pCt., der blive tagne fra Sukkerroedyrernes Beskyttelse, vil jeg sige, at det er et Tab, naar der er Tale om Raffinaderierne (Afbrydelse). Ja, denné Teori om Roedyrkerne gælder kun Fabrikken i Nykøbing paa Følster, om hvilken Tauber sagde: Denne lille Negl, den skal for sig. Paa andre Steder kan der ikke være Tale om Roedyrkerne. I Dag faa de ikke en Øre mere, for Nykøbing-Fabrikken er noget for sig. Der kunne vi tale om, at vi gavne Roedyrkerne, alt det andet gavner først og fremmest Fabrikkerne, hvis de give Overskud, og det bliver muligvis lige saa meget til Gavn som til Skade for dem, at man siger, de ikke maa handle med fremmed Sukker og tjene paa det. Det er ikke til at skille ad. Men naar det bliver sagt, at vi give 80 pCt.s Nedsættelse, protesterer jeg. Det give vi paa Raffinaderi-afgiften. Det er det danske Sukker, de tjene paa. Det var det, de snøde os med i 1891, og nu ere vi klare over, at de kunne lave den Vare. Efter den Lov, der bestaar i Dag, skulle de give $4\frac{1}{2}$ Øre pr. Kg., men efter Forslaget have vi sat det ned til 4. Faktisk have vi foreslaaet en mindre Afgift end før af dansk Puddersukker. Der er ingen Nedgang. Hvis det andrager 50 Millioner Pd., er det en ret klækkelig Fordel. Saa kan det ærede Medlem nok sige, at de kunne komme ind til en lavere Polarisation mellem 96 og 98. Før skulde det være over Lyshedsgarden 18. Jeg tvivler om, at de i Handel, i Konsum, kunne konkurrere med Puddersukker mellem 96 og 98. Det Sukker, der gaar ud i Konsum, vil være over 98, og derfor tror jeg, at danske Fabrikker med Puddersukker ville tjene adskilligt. Men vi kunne ikke tale om 50 til 80 pCt.s Nedsættelse. Det gælder kun den fine Vare, men ikke hele Positionen.