

Landmænd, der gør, at vi kunne ønske at tage en anden Stilling her end overfor lige-stillede Raffinaderier, hvis Virksomhed kun gaar ud paa at forbedre en Vare. Derfor kan det ikke siges at være noget farligt Præcedens. Vi kunne godt gøre dette overfor en Fabrik af Hensyn til, at den har en saadan 10-aarig Kontrakt, og kunne dog imødekomme de andre Fabrikker ved at give dem tilsvarende Lempelser, hvor det er ønskeligt, men da den højtærede Minister har tilraadet, at dette Spørgsmaal overvejes i Fællesudvalget, og er villig til at gaa ind paa, hvad man der kan opnaa, og da Landstingets Ordfører ogsaa er villig til at drøfte det i Fællesudvalget for at søge at faa en Ordning, hvorved der kan ydes Retfærdighed mod Raffinaderiet, synes jeg, der ikke kan være noget i Vejen for, at man kan forhandle det i Fællesudvalget. Jeg synes, der er saa stærke moralske Grunde derfor, idet vi her ere enige om, at dette Spørgsmaal bliver drøftet i Fællesudvalget, og at det derfor vil blive undergivet en nøje Overvejelse der, selv om man ifølge Forretningsordenen muligvis ikke skulde fremdrage andet end Uoverensstemmelserne. Naar alle ere enige om, at dette Spørgsmaal ønskes drøftet i Fællesudvalget, tør jeg vel gaa ud fra, at det ogsaa vil blive drøftet der. Under denne Forudsætning kan jeg altsaa tage mit Underændringsforslag tilbage og tager det herved tilbage.

Formanden: Underændringsforslaget til Ændringsforslag Nr. 36 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

Borgbjerg: Jeg optager det, fordi jeg ønsker at gøre en kort Bemærkning. Jeg beklager, at det ærede Medlem har ladet sit Ændringsforslag falde. Men ganske vist, naar ingen af det ærede Medlems Parti eller fra Ministerbænken protesterer imod den Fortolkning, der er kommen til Orde, kan jeg ogsaa slaa mig til Taals med den Fortolkning og fortrøste mig til, at Spørgsmaalet alligevel vil blive overvejet i Fællesudvalget. Jeg ved ogsaa meget godt, at et Fællesudvalg, der har været nedsat angaaende Finanslovsforslaget, i sin Tid har rejst helt ny Spørgsmaal, som ikke have været fremme ved de to Tings Vedtagelse af Forslaget, men jeg ved ogsaa, at der blev protesteret derimod, og jeg tror med Rette. Da jeg ikke vil knytte mig til dette Underændringsforslags Regel, vil jeg ikke fastholde Underændringsforslaget, men tager det tilbage.

Formanden: Underændringsforslaget til Ændringsforslag Nr. 36 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

Anders Nielsen: Jeg optager det for at gøre nogle Bemærkninger med Hensyn til Fællesudvalgets Kompetence. Det ærede Medlem, der har bestridt, at den foreliggende Sag kunde rejses i Fællesudvalget til sin Tid, indrømmede nu for ganske nylig, at han dog vidste, at tidligere Fællesudvalg havde taget helt ny Spørgsmaal op, som ikke vare blandt Uoverensstemmelserne mellem Tingene, da Fællesudvalget blev nedsat, og det er ganske rigtigt. Man har mange Eksempler paa, at man har taget ny Spørgsmaal op i et Fællesudvalg altsaa endog er gaaet videre end til at revidere Uenighedspunkter, som have været Tingene imellem. Fællesudvalget nedsættes ganske vist for at udjævne Uoverensstemmelser, men der staar i Forretningsordenen ikke noget bestemt om, at man ikke maa lade den Overenskomst, der tilvejebringes ved et Fællesudvalg, omfatte andet end Uoverensstemmelserne. Praktisk og faktisk vil det antagelig gaa her under Toldlovens Behandling i et Fællesudvalg som ved andre Sagers Behandling, at man vil søge at blive enig paa de flest mulige Punkter, og hvis Forhandlingerne om disse medføre, at man føler Trang til ogsaa at revidere et eller flere af de Punkter, om hvilke der tidligere har været Enighed, gør man det, idet man naturligvis kan gaa ud fra, at Tingene ikke ville gøre Indvendinger imod en Indstilling, der er Resultatet af et Fællesudvalgs Forhandlinger der ogsaa har omfattet saadanne Punkter.

Derfor kan det ærede Medlem, som her har stillet dette Ændringsforslag, og som nu har taget det tilbage, trygt tage det tilbage uden at behøve at frygte for, at det ikke vil kunne blive behandlet i Fællesudvalget. Hermed skal selvfølgelig ikke være givet ham nogen Forsikring om, at Resultatet af Fællesudvalgets Overvejelser vil blive just det, det ærede Medlem ønsker.

Jeg skal ikke nu tage Ændringsforslaget tilbage for ikke at fremkalde den unyttige formelle Genoptagelse af det, men lader det foreløbig staa, som det staar.

Bjærre: Disse sidste Udtalelser bekræfte den Opfattelse, som jeg udtalte før, at der ikke kunde være noget til Hinder for at drøfte dette Spørgsmaal i Fællesudvalget. Naar jeg tog mit Ændringsforslag tilbage, var det ogsaa kun under den