

Tolden, men samtidig en Forhøjelse af den Beskyttelse, som de nuværende danske Sukkerfabrikker sidde inde med, saa meget mere som den indenlandske Afgift, som de danske Sukkerfabrikker skulle svare, naar de overføre den samme Sort Sukker til Raffinaderierne, er nedsat fra 5,2 til 4,95 Øre. Altsaa er der derved skabt en yderligere Beskyttelse for de danske Sukkerfabrikker, og det kan jeg ikke være med til at anbefale, men maa stemme imod det. Jeg synes, at Sukkerfabrikkernes Stilling her i Landet er saaledes og deres Beskyttelse saa stor, at der var langt større Grund til at faa den nedsat. Jeg vil derfor tilraade at stemme for det af det ærede Medlem for Randers Landkreds stillede Forslag. Det Sukker, der maa indføres til den lavere Told, er der begrænset til et vist Antal Kg. Jeg havde ganske vist hellere set, at denne Bestemmelse var strøgen, og der ingen Begrænsning med Hensyn til Mængden var bleven sat.

**Landbrugsministeren (Ole Hansen):** I Anledning af det af det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Bjerre) stillede Ændringsforslag skal jeg paa Finansministerens Vegne udtale, at han er betænkelig ved Princippet deri, nemlig dette Princip at give enkelte Fabrikker et Privilegium. Han mener, at man kan imødekomme den paagældende Virksomhed ved Ændring med Hensyn til den vestindiske Told. For øvrigt er Finansministeren selvfølgelig villig til at overveje Spørgsmaalet og drøfte det nærmere med det eventuelle Fællesudvalg. Hvis der ved Forhandlingerne i dette kan blive Enighed om et andet Resultat, har Finansministeren selvfølgelig ikke noget derimod.

**Borgbjerg:** Naar Finansministeren, som vi nu hørte, er villig til at overveje dette Spørgsmaal med Fællesudvalget, tror jeg, det vilde være meget heldigere, om Tinget stemte for det Underændringsforslag, som det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Bjerre) har stillet. Jeg skal, som sagt, ikke komme ind paa Realiteten i det, og jeg vil heller ikke binde mig til det, men jeg tror, at af formelle Grunde var det ønskeligt, at det blev vedtaget. Hvis Folketingets Flertal stemmer for Ændringsforslag Nr. 36, sker der nemlig ellers det, at Landsting og Folkeeting ere enige om Sukkertoldsatserne, og saa vil efter Grundlovens Ord om, hvad et Fællesudvalg har at gøre, dette Spørgs-

maal ikke kunne rejses i Fællesudvalget, thi et Fællesudvalg har kun at afgøre Uoverensstemmelser mellem de to Ting. Jeg vil derfor meget anbefale, at der ved en lille Uoverensstemmelse mellem de to Ting bliver holdt en Vej aaben for hele Drøftelsen af Sukkertoldspørgsmaalet i Fællesudvalget.

**Birck:** Jeg vil kun sige i Anledning af det Underændringsforslag, der er stillet af min ærede Ven fra Randers (Bjerre), at jeg har stor Sympati for dette Forslag og vilde gerne være med til at støtte ham ogsaa i Debatten, men jeg mener alligevel, det vilde være urigtigt at gøre det her, da jeg mener, man kan gøre det under Forhandlingerne om den næste Sag, Loven om Afgift af indenlandsk Sukker. Det var kun det, jeg vilde sige.

**Borgbjerg:** Men hvis det forkastes her, kunne vi ikke i Fællesudvalget rejse det Spørgsmaal paa Toldloven, for saa er der paa dette Punkt Enighed. Jeg synes, det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) har Uret. Vi kunne diskutere Spørgsmaalet under den næste Sags Behandling, men vi faa da ingen Mulighed for at rejse Spørgsmaalet i Fællesudvalget. Alle de, der maatte ønske at rejse dette Spørgsmaal i Fællesudvalget, kunne godt stemme for det. Baade Venner og Modstandere kunne gøre det og bør alene af formelle Grunde stemme for Ændringsforslaget. Jeg vil derfor meget anbefale, at man stemmer for det, jeg synes, det ikke kan genere nogen som helst, særlig da Finansministeren, efter hvad Landbrugsministeren udtalte, ogsaa ønsker at faa Sagen overvejet i et Fællesudvalg.

**Birck:** Det er første Gang i mit Liv, det er sket, at jeg er bleven overbevist af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds.

**Bjerre:** Jeg takker den højtærede Landbrugsminister, der talte paa sin Kollega Finansministerens Vegne, fordi det af hans Ord fremgik, at Finansministeren vilde stille sig saa venligt som muligt overfor dette Forslag. Dette om, at det skulde være et farligt Præcedens at komme ind paa dette Princip, passer i Virkeligheden ikke. Der er ikke i hele Danmark et Sidestykke, der er ikke to Fabrikker, der staa lige i samme Virksomhed. Det er det kontraktmæssige Forhold, som en Fabrik har knyttet paa 10 Aar med en Række af