

drikke.“ Hvis denne Udtalelse skal forstaas, som den lyder, kan jeg være enig med det ærede Medlem: Havde Arbejderbevægelsen ikke været, vilde der maaske være mere Elendighed, end der nu er, paa Grund af overdreven Spiritusnydelse. Men skal Meningene være, at Drikfældigheden er mindre og Totalafholdenheden mere almindelig indenfor de organiserede Arbejderes Kreds end i andre Samfundslag, tror jeg, det ærede Medlem har absolut Uret. Jeg vil ingenlunde sige, den er større, slet ikke. Afholdsbevægelsen er en Bevægelse, som gaar igennem hele Folket, gennem alle Samfundslag lige fra oven af og ned til de allerdybeste Lag. Hvorfor skal da et enkelt Samfundslag tilegne sig en særlig stor Del af Æren for dette Forhold?

Den samme Udtalelse blev refereret i „Social-Demokraten“ Dagen efter, altsaa for i Gaar, og jeg haaber at have den højtærede Formands Tilladelse til at oplæse blot et ganske lille Citat: „Bedre Samfundsforhold og højere Kultur ere de bedste Vaaben mod Alkoholismen“ — deri er jeg enig med det ærede Medlem — „derfor ser man, at Drikkeriet er mindst mellem de organiserede Arbejdere; den moderne Arbejderbevægelse er Afholdssagens bedste allierede“. Jeg tror, at dette Referat virkelig er et korrekt Udtryk for det ærede Medlems Tankegang. Som jeg sagde før, vil jeg ingenlunde insinuere, at Drikfældigheden er større indenfor de organiserede Arbejderes Kreds end blandt de ikke organiserede Mennesker, men med nærværende Forslag følger en Statistik, udarbejdet af Ædruelighedskommissionen, som siger lidt om dette. Der nævnes — Side 343, hvor enhver kan kontrollere det —, hvormange Procent af samtlige straffede Personer der i et Aar, fra 1. Oktober 1903 til 30. September 1904, var Alkoholister. For Arbejdsmænds Vedkommende var det 69,9 pCt., af selvstændige Haandværkere og selvstændige handlende 14,8 pCt., for faglærte Arbejdere 59,6, for Handelsmedhjælpere 23,4, for Fiskere og dem, der drive Søfart, 35,3 og for Tyende 24,20 pCt. Det er Tallene. Der se vi, at indenfor Arbejdernes Kreds var procentvis de fleste af de straffede Personer Alkoholister, og dernæst komme de faglærte Arbejdere. Jeg antager, at det ærede Medlem ikke vil nægte, at det er fra Arbejdsmændene og de faglærte Arbejdere, at de Organisationer, som han nævnte, særlig blive rekruteret. Og vil man tage de absolute Tal, der findes Side 359, ser man, at der i det samme Tidsrum, jeg nævnte, er i alt straf-

fet 4,741 Personer. Deraf er der 9 Gaardmænd, hvoraf den ene drikfældig, 36 Husmænd, hvoraf 13 drikfældige. Af Arbejdsmænd 1,462, hvoraf 847 drikfældige, selvstændige Haandværkere 25, deraf 2 drikfældige, faglærte Arbejdere 1,433, deraf 733 drikfældige, selvstændige handlende 51, deraf 7 drikfældige, Handelsmedhjælpere 82, deraf 18 drikfældige, Fiskere og Folk, som drive Søfart, 275, deraf 66 drikfældige, Tyende 820, deraf 173 drikfældige, de liberale Erhverv 12, deraf 1 drikfældig, og for 536 Personers Vedkommende er det uoplyst, hvad Erhverv de havde, og af disse vare 178 drikfældige. Det viser, at gennemsnitlig have af alle straffede Personer i dette Tidsrum 43 pCt. været drikfældige. Men for Arbejdsmændenes Vedkommende viser Tallet 58 pCt. og for faglærte Arbejdere 51 pCt. Nu vil jeg føje til, at dette skal ingenlunde rettes som en Anklage mod Arbejdsmændene eller de faglærte Arbejdere; thi jeg ved meget godt, at det vilde være uretfærdigt. Men kun, fordi det ærede Medlem fremhævede, at netop det modsatte var Tilfældet, finder jeg det rigtigt at fremdrage disse Tal.

For at det imidlertid ikke skal bebrejdes mig, at jeg har været uretfærdig, vil jeg dertil føje, at ud af Arbejdsmændenes Gruppe er der straffet 843 Personer for Løsgængerier og Betleri, og deraf vare 582 Alkoholister. Blandt dem af faglærte Arbejdere, som vare blevne straffede, var der 916 straffede for Løsgængerier og Betleri, og 582 af disse vare ogsaa Alkoholister. Dette forhøjer jo meget væsentligt Tallet, og disse Folk, som ere straffede for Løsgængerier og Betleri, skal jeg ingenlunde regne Socialdemokratiet til Last.

Jeg vil kun sige til det ærede Medlem, at naar man vil fremdrage saadanne Forhold, skal man have sine Paastande godt underbyggede, thi ellers virke de ikke overbevisende, og der var meget i det ærede Medlems Tale, som ikke virkede overbevisende paa mig. Jeg anerkender i øvrigt den Tankegang, der gik igennem Talen i det hele, men har ikke villet undlade at gøre opmærksom paa dette Forhold, da jeg som sagt fik det Indtryk, at der blev rettet en Anklage mod Samfundet som Helhed, en Anklage, som jeg fandt uberettiget, og at i Modsætning dertil Organisationernes Fortjeneste blev fremhævet i for stærk en Grad.

Jeg skal slutte nu med at sige, at ogsaa jeg vil være med til at arbejde for, at dette Lovforslag bliver gennemført. Men forinden ønsker jeg det rettet paa