

tekerne, og at Udleveringen deraf kun kunde ske mod Recept, fordi man mente, at Almenvellet krævede, at noget saa skadeligt og farligt som Morfin ikke kunde være Genstand for fri Næring. Efterhaanden som Synet paa Spiritusnydelsen omdannes, saa Spiritus mere og mere almindelig opfattes som Gift, vil det ligge nærmere og nærmere at behandle det paa samme Maade som Morfin. Det vil komme en Gang maaske — saa vidt er det ikke i Øjeblikket. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at dette, at man faar et andet Syn paa, hvorledes Almenvellet forholder sig til Spiritusforbruget, er i Virkeligheden ikke nogen Indskrænkning i Næringsfriheden. Thi det har altid været slaaet fast i Lovgivningen om Næringsfrihed, at hvor Almenvellet kræver det, skulde den taale Indskrænkninger.

Naar man saa kommer til Grundlovens Foreningsparagraf, § 87, siges det der, at Borgerne have Ret til uden forudgaaende Tilladelse at indgaa Foreninger i ethvert lovligt Øjemed. Dersom nu Lovgivningsmagten til en vis Tid finder, at det at udskænke spirituøse Drikke ikke er „lovligt Øjemed“, er der intet i Grundloven, der forhindrer et almindeligt Forbud derimod. Det, man gaar til her, er altsaa et Mellemstandpunkt, men da en videregaaende og mere radikal Foranstaltning ikke indeholder noget, der er i Strid med Grundlovens Bestemmelser, er det sikkert nok, at en mere begrænset Anvendelse af Forbudet heller ikke vil gøre det.

Det, der ligger bag ved dette Lovforslag, er jo i Virkeligheden en ændret Opfattelse hos Samfundets store Flerhed af Spiritusnydelsen, en Opfattelse, der vel i ikke ringe Grad er fremmet ved Afholdsbevægelsen, men som har sit Grundlag paa et andet Sted, nemlig i Videnskabens Vurdering af, at den moderate Alkoholnydelse virker skadelig paa Sundheden, medens tidligere den videnskabelige Betragtning var den, at en maadeholden Alkoholnydelse var uskadelig og efter Omstændighederne kunde være fremmende for Sundheden. Det var meget almindeligt, da Nydelsen af bajersk Øl kom op her i Landet, at det blev anbefalet af Lægerne. Da man nu har skiftet Betragtning og er kommen til den Anskuelse, at ogsaa Nydelse af Spiritus i mindre Portioner som Regel er skadelig for Sundheden, er det ganske naturligt, at i samme Forhold som den Opfattelse trænger igennem, vil ogsaa Lovgivningens Bestemmelser vedrørende Spiritus blive forandrede. Det er ogsaa yderst

interessant, at der særlig i de demokratiske og mest fremskredne Lande gaar en Bevægelse i den Retning. Det er beundringsværdigt, forekommer det mig, naar man f. Eks. i Finland har turdet tage Skridtet fuldt ud: forbyde al Fabrikation og Indførsel af spirituøse Drikke. Det vil blive lærerigt for os andre at se, hvorledes dette udvikler sig. Ogsaa oppe paa Island, hvor vi aflagde Besøg i Sommer, fortalte man os, at det stod paa Dagsordenen, at man vilde føre Krig mod alt Spiritusforbrug, lukke det ude fra Landet, og at denne Sag skulde komme frem ved Valgene. Det vil nu blive interessant at se, hvorledes vort Broderland vil optræde paa dette Omraade og med hvilken Virkning.

Dette ligger ikke for her, men hvad der ligger for, er Foretagelsen af et Skridt til ved Lovgivningsforanstaltninger at søge at begrænse Adgangen til Spiritus og derved til Spiritusnydelse. Jeg gaar med Glæde til at give et saadant Forslag min Stemme, selv om det staar mig klart, at med Hensyn til Enkeltheder kan der være meget, der er tvivlsomt, og at vi maaske nok i det enkelte ville opleve en eller anden Skuffelse. Men enfin! Hvis det viser sig, at Lovforslaget paa et eller andet Punkt frembyder visse Mangler, har man jo Lov til at gaa til mindre Rettelser. Jeg tvivler ikke om, at den Bevægelse, i hvilken dette Lovforslag er et Led, er en stor og mægtig fremadskridende, man kunde vel næsten kalde det, Verdensbevægelse, og at den Bevægelse er en Lykke for de Lande, hvor den faar Indgang. Det vil den ogsaa blive for os, efterhaanden som den faar Indgang her i Landet.

Første Viceformand (*Anders Nielsen*):

Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Torsdag den 6. Februar Kl. 1 med Dagsorden:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Beværtning og Herbergeri samt om Handel med stærke Drikke.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 96 af 23. Maj 1902 om Alderdomsunderstøttelse til værdige trængende udenfor Fattigvæsenet.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁵.