

Lovforslaget føres tilbage til den Affattelse, hvori det blev vedtaget af Folketinget ved 3die Behandling den 15. Februar 1907, se Rigsdagstidenden for 1906—07 Tillæg C., Sp. 205 ff.

Lovforslagets Paragraffer og det stillede Ændringsforslag sættes til Forhandling under eet.

**N. Neergaard:** Naar jeg paa det Fleritals Vegne, som i Fjor gennemførte Toldlovsforslaget, da det oversendtes til Landstinget, stiller Forslag om at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, det da fik, og som jo er den samme, i hvilken det i denne Samling er bleven forelagt i Landstinget af den højtærede Finansminister, da sker det for hurtigst muligt at komme igennem de Stadier, der endnu skulle os fra det Fællesudvalg, til hvilket den hele Behandling nu stiler. Der ligger selvfølgelig ikke deri, at Forslaget er stillet ordret uforandret, saaledes som det blev vedtaget her, nogen Tilkendegivelse af andet, end at det Flertal, som har gennemført dette Forslag, selvfølgelig principielt fastholder det, men lige saa selvfølgelig er villigt til paa senere Stadier at forhandle om Enkeltheder, og naar ærede Medlemmer af et Mindretal, som jeg haaber, tiltræder dette Forslag, ligger der selvfølgelig ikke deri fra deres Side nogen Tilkendegivelse af, at de frafalde paa senere Stadier at stille eller tiltræde Ændringsforslag. Jeg skal da tillade mig at anbefale Vedtagelsen af det stillede Forslag om at føre Toldlovsforslaget tilbage til den Affattelse, i hvilken det blev vedtaget her ved 3die Behandling i Fjor.

**Borghjerg:** Idet jeg henviser til den Begrundelse, som Socialdemokratiet gav ved Toldlovsforslagets 3die Behandling i Fjor, skal ogsaa jeg tillade mig at anbefale at stemme for det af det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard) stillede Ændringsforslag.

**Fraenkel:** Jeg tillader mig at opfordre Herrerne af min Gruppe til at stemme imod Ændringsforslaget.

**Finansministeren (Vilhelm Lassen):** Jeg tillader mig at slutte mig til det Ønske, som det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard) har udtalt: at Tinget vil føre Forslaget tilbage til samme Skikkelse, hvori det forlod dette Ting i Fjor, og hvori det blev forelagt

Landstinget i Aar. Idet jeg gør dette, skal jeg kun udtale, hvad jeg allerede sagde ved Sagens 1ste Behandling her i Aar, at jeg forbeholder mig til Sagens 3die Behandling at stille de samme Ændringer, som jeg har stillet i Landstinget.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det af N. Neergaard stillede Ændringsforslag (se foran)

vedtoges med 66 Stemmer mod 10.

*Lovforslaget*, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til 3die Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Beværtning og Herbergeri samt om Handel med stærke Drikke.*

Forhandlingen genoptoges.

**N. C. Jensen:** De Udtalelser, der i Gaar faldt angaaende det Lovforslag, vi her behandle, staa for mig som et afgjort Vidnesbyrd om, hvor stor en samlende Magt hele den Bevægelse har, der gaar i Retning af at fremme Ædrueligheden i vort Folk. At jeg har Ret i denne Betragtning, tror jeg at kunne bevise allerbedst derved, at det jo ikke alene er en Sag, der tales fra Afholdsfolks Side, men en Sag, hvortil man har sluttet sig fra alle Sider i Kommissionen, og hvortil ogsaa alle de, der i Gaar havde Ordet, sluttede sig, enten de principielt sluttede sig fuldt ud til Afholdssagen eller ej. Dette er for mig et glædeligt Tidens Tegn, ikke alene fordi det vidner om en Udvikling i vort Folk, der aabenbart har den allerstørste Betydning i økonomisk og social Henseende, men tillige fordi det, tror jeg, maa være et stærkt Vidnesbyrd om, at man ved forenede Kræfter og Anstrengelser maa kunne naa at faa denne Sag gennemført, maaske endogsaa endnu i denne Samling.

Ganske sikkert er det jo saa, at der her og der i Lovforslaget er Smaatterier, som man kan ønske maa faa en anden Affattelse. Der er ikke kommet mange