

ring med stærke Drikke ikke maa forenes med Vognmandsforretning, er urimelig. Det er muligt, at man ogsaa her har Ret, og jeg ser egentlig ikke, hvorfor Vognmandsnæring ikke lige saavel skulde kunne forenes med Beværternæring som med Gæstgivernæring. I hvert Fald synes jeg, at de ærede Organisationer have Ret, naar de bemærke, at hvor Gæstgiver- og Vognmandsnæring nu ere forenede, maa Vognmandsnæringen kunne fortsættes, selv om Gæstgiverborgerskabet ombyttes til Beværternæring.

Jeg har endnu kun en enkelt Bemærkning at gøre til dette af disse Organisationer omdelte Skrift. De sige til §§ 43 og 46, at de Straffebestemmelser, her indeholdes for Nattesæde, og som eventuelt føre til Fortabelse af Næringsadkomsten, ere umotiveret strenge i Betragtning af Forseelsens Art, idet man efter deres Mening bør nøjes med at idømme den paa-gældende en Mulkt, fordi en Politibetjent ellers meget ofte uden Grund vil kunne chikanere en Beværter og skaffe ham noteret, saaledes at han til sidst mister sin Adkomst. Jeg maa dog dertil bemærke, at skønt der kan være noget rigtigt deri, er det dog kun, naar Forseelsen er begaaet flere Gange indenfor et begrænset Tidsrum, at denne Følge, Tab af Næringsadkomst, kan indtræde. Ikke destomindre forekommer det mig, at der i de her fremsatte Bemærkninger er noget, som er rigtigt, og som bør tages under Overvejelse.

Disse Overvejelser og vel ogsaa mange andre bør naturligvis dette høje Ting anstille. Men naar det i § 59, den sidste Paragraf, hedder, at Loven træder i Kraft den 1. Januar 1909, vil jeg dog til Slutning indtrængende ønske, at dette høje Ting og Rigsdagen i det hele ville fremme nærværende Forslag saaledes, at det kunde lykkes at tilvejebringe en Lov, der kunde træde i Kraft den 1. Januar 1909, saa at denne § 59 ikke behøvede at underkastes nogen Ændring under Forslagets Vej gennem Rigsdagen.

Jeg skal indskrænke mig hertil, da jeg tror, at de Bemærkninger, jeg i øvrigt kan have at gøre, vil der blive Tid og Lejlighed for mig til at fremsætte i Udvalget, og da jeg ved, at Forhandlingerne ikke ønskes fortsatte længer i Dag.

Første Viceformand (Anders Nielsen): Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Det næste Møde holdes i Morgen, Onsdag den 5. ds. med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Beværtning og Herbergeri samt om Handel med stærke Drikke.

Mødet hævet Kl. 4⁵.

67de Møde.

Onsdag den 5. Februar, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (Guldbrandsen) er modtaget et Andragende fra Fyrmester H. V. O. Westermann af Hov Fyr om, at der i Lovforslaget om Lønninger m. m. ved Fyrvæsenet maa blive indsat en Bestemmelse om Uniformering af Fyrfunktionærer.

Andragendet vil blive tilstillet det Udvalg, der behandler Lovforslaget.

Ved Folketingsmanden for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Blem) er modtaget et Andragende fra 7 københavnske Toldfuldmægtige om Optagelse i 16de Lønningssklasse.

Andragendet vil blive tilstillet det Udvalg, der behandler Lovforslaget om Lønninger m. v. for Tjenestemænd ved Postvæsenet, Statsbanerne, Telegraf- og Toldvæsenet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3692).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af N. Neergaard: