

Naar en Gang denne Sags Historie skal skrives, og de Oplysninger kunne gives, som virkelig foreligge, skal det nok vise sig, at jeg kan staa til Regnskab for, hvad jeg har gjort i denne Sag, for hvert Skridt, jeg har taget. Og de Ord, der f. Eks. staa i denne Beretning, skulle nok vise sig ikke at kunne holde Stik.

Naar det ærede Medlem endvidere siger, at Forholdet til Frankrig er Skyld i de 8 pCt. Diskonto herhjemme, svarer jeg, at det er ganske grebet ud af Luften. Det ærede Medlem vil ikke kunne faa nogen ledende Finansmand til at staa inde for. Denne Diskonto var en Følge af 2 Faktorer, dels var Verdensmarkedet oppe paa en abnorm Diskonto, og dels var Markedet her hjemme blevet meget anstrengt ved et stærkt forceret Byggeri i København og ved en Aktieemission, der ikke var tilstrækkelig begrundet. Det ved ethvert Menneske, der kender noget til vore finansielle Forhold. Vi vare lidt højere end de vare andre Steder, og dette lille Plus, vi havde paa Diskontoen i Sammenligning med andre Stater, skyldes det to af mig omtalte Omstændigheder og ikke noget som helst andet. Men jeg ved godt, at i de Beskyldninger, det ærede Medlem kaster imod mig, kan han faa Hjælp nok. Der er Folk nok, der maaske selv have bidraget til, at Pengemarkedet er blevet strammet, men nu gerne ville kaste Skylden over paa andre. Men Forholdet er, som af mig angivet, ganske simpelt dette, at jeg i Overensstemmelse med dette Tings Forbid og med Venstres Program har foreslaaet en Forhøjelse af Vinsatserne, og at dette ikke er blevet besvaret fra Frankrigs Side med, at man har indledet Forhandlinger med os, men med, at man har taget Repressalier overfor os. Vi have derefter fortsat Forhandlingerne om Kompensationen og ere komne til et andet Grundlag. Vi have meddelt den franske Regering dette, og derom føres den Forhandling i Øjeblikket. Saaledes er det gaaet. Jeg mener, at jeg kan forsvare, at der er handlet saaledes.

**Fraenkel:** Jeg vil kun omtale et Par faktiske Urigtigheder, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) undtagelsesvis har gjort sig skyldig

i i Dag. Det ærede Medlem siger, at Arbejderne betale mest i Told. Nu ved det ærede Medlem, at naar det kommer til at staa i „Social-Demokraten“ i Morgen, tro Bladets Læsere det. Men det er ikke desto mindre galt. Det gælder kun Finanstolden, men ingenlunde Beskyttelsestolden. Den kan ingenlunde altid siges at vende den tunge Ende nedad. Der er ingen, der kan beskyldte den højtærede Finansminister for at være Protektionist og for at ville argumentere for Protektionismen. Men den højtærede Finansminister siger netop i sit oprindelige Forslag, at „de nugældende Toldsatser betyde langt fra en tilsvarende Forøgelse af Varepriserne og udnyttes navnlig som Regel ikke tilnærmelsesvis for de fortrinsvis af den mindre Befolkning brugte grove og groveste Klæde- og Hvergarmsstoffers Vedkommende“. Og saaledes er det paa mangfoldige andre Steder. Men den Maade, det ærede Medlem argumenterer paa, gør det saa ørkesløst og tungt og trælsomt at argumentere mod ham. (*Borgbjerg:* Saa kan De jo lade være). Ja, jeg gør det heller ikke for min Fornøjelses Skyld, men fordi jeg anser det for rigtigt, at hans Urigtigheder dog af og til blive rettede.

Et af de andre Tricks, det ærede Medlem bruger, er, at naar det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds omtaler et Citat og peger paa en Bog, i hvilken han ikke har Citatet, lægger det ærede Medlem med stor taktisk Dygtighed hele Vægten paa, at Citatet ikke staa i netop den Bog. At Citatet er fuldstændigt rigtig i den Aand, i hvilken det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds har nævnt det, taler det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds ikke om. Ønsker det ærede Medlem Citatet, har jeg det for Resten her. Jeg antager nemlig, der er sigtet til, hvad det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har udtalt, og som jeg maaske med den højtærede Formands Tilladelse maa citere, nemlig følgende: „Alle vore Bestræbelser maa, synes jeg, gaa ud paa at skabe saa meget Arbejde som muligt, for at de store Bestillinger, der nu gaa til Udlandet, kunne komme den danske Industri og de danske Arbejdere til gode.“ Jeg antager, det var dette Citat, det ærede