

man fastholder disse Forslag, der fjerne sig saa overordentligt langt fra, hvad man tidligere har været villig til at indrømme dette Ting; saa længe vil en alvorlig Forhandling vanskelig kunne begynde. Men det er i høj Grad vort Ønske, at man, ved at nedstemme sine Fordringer til det rimelige og opnaaeelige, vil gøre det muligt for sig selv at indtræde i en saadan Forhandling.

Sluttelig advarede det ærede Medlem imod Forfængelighed. Han sagde, det var til syvende og sidst mere en Forfængelighedssag, hvad man opgav eller ikke opgav. Nej, ærede Medlem! Det er ikke nogen Forfængelighedssag. Et af det ærede Medlems Meningsfæller i Landstinget, Beskyttelsesprincippernes, tror jeg, mest overbeviste og grundigste Forsvarer, nemlig det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds, det ærede Medlem ved, hvem jeg siger til, anslog i Landstinget Antallet af dem, der vare knyttede til toldbeskyttede Industrier, til $\frac{1}{2}$ Million. Jeg skal ikke tage en Debat op om dette Tals Rigtighed. Jeg tror, det er for højt, men lad det være, hvad det vil, det er i hvert Fald fremsat af et Medlem, som staar yderst til højre i Striden om Toldspørgsmaalet, og han har sikkert ikke taget et for lavt Tal. Hvis vi gaa ud fra dette Tal, saa staar der $\frac{1}{2}$ Million, der er knyttet til de Industrier, der nyde godt af Toldbeskyttelsen, overfor 2 Millioner, altsaa 4 Gange saa mange, der efter det ærede Medlems Indrømmelse ikke ere knyttede til de beskyttede, men til de ubeskyttede Virksomheder. Det, vi have at varetage, er da ikke vor Forfængelighed, det er disse 2 Millioner, dette 4-dobbelte Antal af Forbrugeres Interesser; foruden alle de mange andre Interesser, som rettelig set for Industrien selv ere knyttede til, at vi ikke forhøje Beskyttelsen for meget.

Borghjerg: Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) søgte at paavise en Modsigelse i min Kritik af Regeringens Holdning overfor Frankrig og Tyskland. Jeg havde kritiseret den højt-ærede Finansminister, fordi han havde givet det Udseende af, at vi toge mere Hensyn til Tyskland, nemlig ved Galanterivaretoldens Nedsættelse, end til Frankrig, nemlig ved saa længe at opretholde den dog dødsdømte, umulige Stempelskat. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds saa en Modsigelse mellem denne min Kritik og min Tilføjelse, at jeg selv ønskede Galanterivaretolden nedsat, altsaa ikke beklagede Ministerens Ændringsforslag oppe i Lands-

tinget om Nedsættelse fra 80 til 70 Øre. Der er selvfølgelig ingen Modsigelse heri, thi det Parti, jeg tilhører, stillede allerede i Fjor et Ændringsforslag til Regeringsforslaget om Galanterivaretolden, hvorefter vi ændrede den til 10 pCts Værditold, der var Toldkommissionens Mindretals Standpunkt, det Mindretal, hvoraf endnu flere Medlemmer som det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard) og det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) sidde i denne Sal. Altsaa, Socialdemokratiet stillede allerede i Fjor Forslag om en saadan Værditold. Man fulgte os ikke, og det beklager jeg. Man ikke blot fulgte os ikke, men man forhøjede den gældende Galanterivaretold, og det var der ganske sikkert en udbredt Mistemning imod i dette Ting. Naar dette Tings Flertal alligevel ikke rørte ved denne Position, laa det i, hvad der er kommet offentlig frem, og hvad jeg ikke røber nogen Hemmelighed ved at sige, at Finansministeren udtrykkelig bad om ikke at røre ved denne Position af Hensyn til de Toldtraktatforhandlinger, der vare fremme. Det er Sandheden her. Man forbeholdt sig denne Sats som et Tuskmiddel, det er den Politik, jeg har kritiseret som ufor-svarlig, særlig da den drejer sig om saa umaadelig lidt. Socialdemokratiets Standpunkt i denne Sag var stadig det at fastholde vor fulde Autonomi, saa her er altsaa ikke den allerfjerneste Modsigelse. Tværtimod!

Og naar det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds i den Anledning anvendte det Billede, at naar man havde brugt sin Forstand meget, havde man kun lidt i Behold, skal jeg sige til det ærede Medlem, at det var en meget uforstandig Udtalelse, thi Forstanden hører netop til den Slags Ting, om hvilke man kan sige, at jo mere man bruger den, des mere har man tilbage. Men jeg antager, at det ærede Medlem ikke har sluttet fra de almindelige fysiske eller psykiske Love, men ud fra sin egen Erfaring. Jeg antager, at det ærede Medlem vil indrømme, at han har brugt sin Forstand godt og meget, jeg antager, at han ikke vil paastaa, at han ikke har brugt sin Forstand i den Tid, han har været til. Ud fra den Grundsætning, han anførte overfor mig, har altsaa det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds ikke ret meget tilbage af sin Forstand. Han har brugt den saa meget, at han ikke har ret meget tilbage af sin Forstand. Det synes jeg ogsaa fremgik af den Modsigelse, han vilde finde i vort Stand-