

videre til Forbrugerne. Netop fordi jeg frygter, at det Milliontab, det bliver for Statskassen, ikke kommer Forbrugerne til gode, men havner hos Trusterne eller disses Agenter, anser jeg det for i høj Grad urigtigt at nedsætte Petroleumstolden og er ganske enig med Landstinget paa dette Punkt.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) bliver altid elegisk, naar vi modsætte os store Toldnedsættelser, ja selv naar vi ønske Luksustold. Det ærede Medlem ved jo dog umaadelig godt, at af de 125 Mill. Kr., der betales i Skat her i Landet, er det kun de 50 Mill., der udredes i Forbrugsskatter, altsaa  $\frac{2}{5}$ . Told er endelig ikke — her har det ærede Medlem Uret — en Kopskat, den svarer nogenlunde til Folks Indtægt. Vi forbruge jo dog nogenlunde i Forhold til, hvad vi eje, og vi svare ogsaa nogenlunde Told i Forhold dertil.

Med Hensyn til det rent protektionistiske i denne Toldlov har Landstinget været meget imødekommende paa mange Punkter. Det er jo ingenlunde en storprotektionistisk Toldlov, der er foreslaaet fra Landstingets Side, naar man sammenligner den med tilsvarende Love og Toldforlangender andetsteds. Jeg vil tilstaa, at jeg hører til dem, der gerne ville — og deri tror jeg altid at kunne mødes med det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard) — være med til at undersøge hver enkelt Position, og i det Øjeblik, der er foreslaaet for megen Told, vil jeg gerne være med til at bringe den ned, naar jeg mener, at Industrien ikke behøver mere. For mig gælder det ikke om, at Beskyttelsen skal være en Hovedpude eller et Monopol, men at den kan opretholde og udvikle vore Erhvervsmuligheder. Det ærede Medlem for Æbeltoft var saa venlig i sin Tale at indrømme, at Spørgsmaalet om Told er meget mere kompliceret, end det ser ud til ved det første foreløbige Øjekast. Det viser sig, at det er ikke blot det store Spørgsmaal om Producenter og Forbrugere. Der vil jeg indrømme, at jeg er enig med det ærede Medlem om, at man skal afveje disse to Interesser mod hinanden. Hvis Forbrugerinteressen er langt større end Producentinteressen, maa selvfølgelig denne vige, men naar Producent-

interessen er afgørende og Forbrugerinteressen relativt lille, maa man have Lov til at holde fast ved Producentinteressen. Men det ærede Medlem kom med en Sætning, som jeg skrev mig bag Øret, og som ogsaa alle andre bør huske, nemlig at Forbrugerne kunne tabe ved, at Hjemmemarkedet opgives, idet en udenlandsk Trust derigennem, naar den først har slaaet Hjemmeindustrien ihjel, kan sælge til forhøjet Pris i vedkommende Land. Det ærede Medlem har her gjort en Indrømmelse, som, i alt Fald teoretisk overfor ham selv, muligvis kan føre ham til at forstaa mange Ting i vore Forlangender, som det ærede Medlem hidtil ikke har villet forstaa.

Endvidere kan jeg være enig med det ærede Medlem i, at selvfølgelig bør en Toldbeskyttelse for een Vare ikke hindre Produktionen af en anden Vare. Paa det Punkt vil jeg vaage meget skinsygt. Jeg vil oven i Købet gaa saa vidt at anmode det ærede Medlem om at forespørge Jernindustriens Toldudvalg om alle disse Metal-Positioner, som Landstinget der har sat sammen, thi det er en af de Industrier, som jeg uendelig nødig vil være med til at volde den ringeste Skade eller Gene. Det er en smuk og køn Industri.

Bortset derfra vil det ærede Medlem ikke i mig finde en Industriens Champion i den Forstand, at jeg forlanger Beskyttelse for enhver Pris eller siger, at enhver som helst Industri, der forlanger noget, straks skal have det, men det ærede Medlem vil lige saa sikkert i mig finde en Ven af Rismøller Harald Hansens Ord om den *tilstrækkelige* Beskyttelse, altsaa den Beskyttelse, som er nødvendig for, at Erhvervet kan bestaa. Og jeg vil udtale det Haab, at det ærede Medlem paa det Punkt vil lade sine smukke Ord i Gaar blive til Handling, naar han kommer i Udvalget.

Det sidste Spørgsmaal, der er at besvare her, er: Faa vi overhovedet en Toldlov? Nu skal jeg ikke være en Cassandra, jeg skal ikke spaa, men jeg vil kun sige, at det kommer an paa Kompensationen. Jeg skal her gentage, hvad min ærede Kollega i Landstinget, den københavnske Landstingsmand, der er det gamle Højres Ordfører deroppe, har erklæret, at ingen Toldlov er endnu strandet paa Beskyttelsen, det er Kompensationen, de ere strandede