

om Stenhuggerarbejdernes Andragende? Anser det ærede Medlem det ikke for et Lypunkt, at Landstinget har imødekommet denne Industri?

Jeg vender mig til et andet Punkt, som ogsaa efter mit Skøn er et Lypunkt for det ærede Medlem. Det angaar Porcelænsindustrien. Tolden er der maaske paa et enkelt Punkt sat noget for høj, det kan der forhandles om. Men jeg kan ikke se, at der er nogen særlig Ulykke i, at dekorerede Porcelænsvarer ere satte i Vejret. Det er i Virkeligheden ganske godt, at det er sket, for Folk kan uaaadelig godt spise af hvide Porcelænstallerkener, og i det Øjeblik, de ville have dem dekorerede, er det en Luksus. Jeg kunde godt — og jeg kunde tænke mig, andre ogsaa kunde — gaa med til, at Porcelænstallerkener med kun en blaa Kant om regnedes som udekorerede. Det er muligt; det er en Ting, der kan forhandles om. Men i det store og hele kan jeg ikke indse, at der er noget Tilbageskridt i at kræve, at dekorerede Porcelænsvarer, der ere Luksusvarer, behandles som de fineste forgyldte Varer.

Jeg skal nævne et andet Punkt, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) ogsaa vil se som et Lypunkt, naar han rigtigt undersøger, hvad det drejer sig om. Det angaar Konfektionsindustrien. Det ærede Medlem ved jo, at det nuværende Toldtillæg for en Dragt, f. Eks. som min her, hvori der ikke er finere Stoffer, er 50 pCt. Det lyder jo drabeligt baade med 50 og 100 pCts. Tillæg. Men hvad betyder det? Hvis dette Stof i Told koster 1 Kr. 30 Øre, vil det sige, at Beskyttelsen paa Syløn pr. Kilo er 65 Øre. Det er al den Beskyttelse, der er paa Syløn. Hvis Dragten vejer 5 Pd., altsaa $2\frac{1}{2}$ Kilo — og det antager jeg ikke, den gør —, saa vil Beskyttelsen paa en Dragt i Øjeblikket være $1\frac{1}{2}$ Kr. Det er i Virkeligheden en saare lille Beskyttelse. Nu vil jeg spørge det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, om han finder, at det er saa forfærdelig meget, hvad Landstinget har sat paa denne Position. Beskyttelsen vil derefter være 3 Kr. paa en Dragt. Tolden vil for en ulden Dragt af $2\frac{1}{2}$ Kilo Vægt være $6\frac{1}{2}$ Kr.; derfra gaar Tolden paa selve Klædet, 3 Kr., tilbage bliver en Beskyttelse paa lidt over 3 Kr. Jeg spørger det ærede Medlem: Er det saa forfærdelig megen Beskyttelse for Konfektionen, 3 Kr. paa en Dragt til 50 Kr.? Vi have alle Sympati for, at det maa lykkes Konfektionsarbejderne at tiltvinge sig bedre Kaar. Det ønsker og haaber jeg

vil ske, for de ere paa mange Punkter underernærede og underbetalte, men skulle de have Held til det, saa maa det ærede Medlem heller ikke lægge dem helt aabne for alle mulige Tyskere, der komme herind, og for hele den billige berlinske Arbejdskraft, der forarbejder de billige Dragter. Jeg spørger det ærede Medlem, om han ikke, naar han skal tænke ærligt og hæderligt, finder, at det er et Lypunkt i Landstingets Behandling, at der sættes en Beskyttelse af 3 Kr. paa en fuldt færdig ulden Dragt.

Jeg skal nævne et andet Lypunkt for det ærede Medlem, det er Hattefabrikationen. Der have vi jo baade det ærede Medlems tidligere Ændringer om Straaflætninger, som Landstinget har ladet gaa frit ind, og vi have Hattearbejdernes Fagforenings eget Ønske — et fuldstændigt berettiget Ønske, naar vi se rigtigt paa det — om, at Hatte, i det Øjeblik der er Silkefor i dem eller Silkebaand om dem, skulle have et Tillæg af 50 pCt. Dette vil det ærede Medlem sikkert anse for et Lypunkt, fordi der er høj Told paa Silke i Forvejen, fordi Hattearbejdernes Fagforening ønsker det, og endelig fordi det er en Luksustold — det ærede Medlem har vel ogsaa i sin Tid købt baade finere og simplere Hatte. I en Filthat til en 3—4 Kr. er der almindeligt Bomuldsfor, men de Hatte, hvori der er Silkefor, ere til 8—9—10 Kr. For saa vidt synes jeg, at der ogsaa her er et Lypunkt for det ærede Medlem.

Et andet Lypunkt af mere teknisk Art er Bændler. I Folketingets Affattelse ere Bændlerne spredte over en 5—6 Positioner. Som de Herrer maaske vide, komme Bændlerne hulter til bulter til Fortoldning, og de bør i og for sig samles til en eneste Position. Landstinget har sat dem i to Positioner, jeg ønsker dem satte i een eneste Position, for jeg tror, det vil være det bedste for Toldvæsenet i Stedet for at skulle undersøge, om det er farvede eller ufarvede Bændler, eller, som efter Folketingets Forslag, søge dem under 5—6 Positioner.

Saa er der et Punkt, hvor det ærede Medlem ogsaa, naar han skal bruge sin Forstand og sin sunde Fornuft — den sunde Fornuft, som han har i saa fortræffeligt Behold, fordi han ikke bruger den tilstrækkeligt mange Gange —, vil finde et Lypunkt. Det ærede Medlem vil sikkert indrømme med Hensyn til Luksusmanufaktur-tolden, om jeg saa maa sige, at Landstinget har foreslaaet noget godt og rigtigt.