

det det ikke saa lidt. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borbjerg) fremdrog i Gaar visse Momenter. Han mindede om, hvorledes den højtærede Finansminister havde fremsat et Lovforslag, som var blevet meget ilde optaget i Frankrig. Nu læser jeg i Bladet „Dannebrog“, at det slet ikke er dette Lovforslag, der er blevet ilde optaget i Frankrig, nej, det er den Agitation, som Højre og Socialdemokraterne have lavet paa det. Saa slutter Artiklen med følgende: „Forhaabentlig vil det da lykkes Regeringen at gøre den Skade god igen, som andre her have forvoldt.“ Ja, det er nydeligt at læse om. Hvis Finansministeren vil læse et lille Værk, som er omdelt paa vore Pladser, og som hedder „Verdensmarkedet og Danmark i Aaret 1907“, vil han læse følgende, som staaer i Handelsberetningen fra Grosserersocietetets Komité om den Maade, hvorpaa Finansministeren har ledet denne Sag. Beretningen slutter med følgende, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse: „Hvad Skade der herved er sket os, kan vanskelig maales ved Angivelsen af et bestemt Pengebeløb — det kan kun i Almindelighed siges, at den, som Omstændighederne have føjet sig, ikke tør anslaas til at være helt ringe. At disse forskellige Begivenheder i hvert Fald have haft deres Andel i Skabelsen af hele den Situation, som henimod Aarets Slutning har nødvendiggjort Nationalbankens opsigtvækkende Diskontoforhøjelse, turde være utvivlsomt — saa vist som det netop er særlige, kun for Danmark gældende Omstændigheder, der have føjet den 8de Procent til den Diskontosats, som var betinget af det almindelige europæiske Pengemarked.“

Vi se altsaa her, at Grosserersocietetet — hvad det i øvrigt udvikler videre i denne Artikel — ligefrem siger, at det Forslag, som Finansministeren har fremsat angaaende Stempelskatten paa Vin, har bevirket, at vi have faaet 8 pCt. Diskonto i Danmark. Det er jo ganske utilbørligt at sige, at det er noget, som Højrebladene eller Socialdemokraterne have fundet paa. Det er Grosserersocietetet, der siger det, og det er jo ikke en Institution, som Finansministeren uden videre kan afvise ved at sige: „Jeg bryder mig ikke om, hvad den siger eller ikke.“ Jeg tror, at Finansministeren hidtil ved sin Politik har skadet vort Land i ganske overordentlig Grad. Det beløber sig til ganske overordentlig mange Penge. Det er jo ikke saa underligt, for den Maade, hvorpaa Finansmini-

steren har stillet sig her, har jo i Virkeligheden bevirket, at man maatte faa det Indtryk, at Finansministeren favoriserede et Land paa et andets Bekostning, og det synes jeg er en meget farlig Politik for et lille Land som Danmark. Særlig med Hensyn til Toldpolitik turde det være givet, at vi skulle føre den paa den Maade, at det ene Land ikke kan have det mindste at bebrejde os i Sammenligning med det andet. Navnlig overfor et Land, der altid har staaet saa venskabeligt til os som Frankrig, synes jeg, at den højtærede Finansminister meget let kunde have gjort denne Sag god igen ved paa et tidligere Tidspunkt at trække det Lovforslag tilbage, som han vidste, at han i Virkeligheden ikke kunde gennemføre. Den højtærede Finansminister har jo allerede for længe, længe siden været ganske klar over, at det var et umuligt Forslag, der ikke kunde gennemføres.

Som sagt, jeg tror ikke, det er heldigt, at vi fordybe os for meget i Enkeltheder ved denne Behandling, og jeg skal derfor ikke fremkomme med adskillige Bemærkninger, jeg ellers egentlig kunde have Lyst til at gøre. For jeg tror, det er en Art af Diskussion, der ikke fremmer vort Lands Velfærd. Men overfor den Art Angreb, der ere fremkomne fra Blades Side, som støtte Finansministeren, har jeg ment, at det var nødvendigt at dokumentere dette. Men Finansministeren har jo nu Lejlighed til at gøre noget af den Skade god igen, hvis han nu virkelig vil sørge for, at vi faa en god demokratisk Toldlov, og hvis han virkelig nu vil staa fast paa det Standpunkt, Folketinget en Gang har indtaget.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Lange: Jeg ønsker kun at gøre en Bemærkning om en Udtalelse af det ærede Medlem for Saksøbning (Rørdam) vedrørende hans Forstaaelse af de Udtalelser, der i Gaar fremkom fra det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard). Det ser ud, som om det ærede Medlem har forstaaet det ærede Medlem for Æbeltoft paa den Maade, at hans Imødekommen overfor det eventuelle Fællesudvalg ikke var af synderlig stor Betydning. Jeg har ikke forstaaet det ærede Medlem for Æbeltoft paa den Vis og heller ikke den højtærede Finansminister. Jeg har forstaaet det, som om det fra deres Side er Hensigten at ville forhandle Sagen med al den Interesse,