

**Borghjerg:** Jeg ved det, og jeg skal ogsaa nu forlade dette Emne. Men selvfølgelig hænge Kompensationslovene i deres store Træk sammen med det Forslag, her foreligger, og jeg har nu givet den højtærede Finansminister Anledning — jeg skal derfor ogsaa forlade Emnet — til at udtale sig om denne Sag, hvad jeg synes er berettiget, første Gang vi nu have Lejlighed til at diskutere med ham efter i Fjor.

Den højtærede Finansminister udtalte i Dag, at der var sket en Ændring paa et vist Punkt, den eneste mere gennemgribende Ændring, Finansministeren selv havde foreslaaet i Landstinget, og det var en Ændring, der ikke vilde overraske os, det var nemlig Galanteritoldens Nedsættelse fra 80 til 70 Øre. Det er rigtigt, at det ikke overrasker os, men paa den anden Side overrasker det os noget, at den højtærede Finansminister oppe i Landstinget har villet begrunde denne Nedsættelse rent sagligt. Thi vi, hvem denne Nedsættelse ikke har overrasket, vi, der have deltaget i Folketingsudvalgets Arbejde i Fjor, vide, hvad Grunden er til Nedsættelsen: Der foreligger her en Imødekommen overfor Tyskland. Nu skal jeg paa ingen Maade have noget som helst imod, at Danmark, baade politisk og økonomisk, stiller sig saa venskabeligt, som det overhovedet er klogt og muligt at stille sig, overfor vor store sydlige Nabostat, men paa den anden Side kan det ikke andet end vække nogen Misstemning Landet over, at man ved Spiritusskatten stiller sig saaledes til Frankrig, at vort Land boycottes, hvad der finder Sted den Dag i Dag, medens man viser aabenbar Imødekommen overfor et andet Land. Det er en Toldpolitik og en økonomisk Politik, som maa vække Misstemning, som har sine store Farer, og som jeg gerne vilde advare den højtærede Finansminister og Regeringen mod at gaa videre med.

Jeg sagde før, at det Toldlovforslag, Landstinget her har sendt os, er et uordnet ubearbejdet Kaos og ingenlunde Vidnesbyrd om Landstingets Sagkundskab. Men i et endnu mærkeligere Lys stilles den saakaldte Sagkundskab, som Protektionismen gerne paaberaaber sig, hvis man sammenligner de Ændringsforslag, der bleve stilledes her i Fjor fra protektionistisk Side, med de Ændringsforslag, der nu foreligger fra protektionistisk Side i Landstinget. Jeg tror, det var den ærede Ordfører for Flertallet, det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard), som nys udtalte, at i

det store og hele vare de de samme. Det kan man maaske sige, men i mange Enkeltheder er der en overmaade stor Forskel, og i det samlede finansielle Resultat er der overmaade stor Forskel.

Jeg tør ikke trætte det høje Ting med at gennemgaa Forskellem mellem de Ændringsforslag, det ærede Medlem for Horsens (Fraenkel) stilledes her i Fjor, og dem, der nu ere vedtagne af det andet høje Ting, men det vilde ellers være et meget interessant Arbejde, og jeg anbefaler ærede Medlemmer selv at gøre det. Det vil formodentlig ogsaa blive gjort i Fællesudvalget, og det vil da vise, hvor upaalidelig, hvor vaklende, hvor famlende, hvor uvidende den saakaldte protektionistiske Sagkundskab her i Landet er. Jeg skal blot nævne et Par Eksempler.

Jeg skal begynde med en af de første Toldpositioner: Cikorierødder. Der foreslog det ærede Medlem for Horsens i Fjor en Toldsats af 10 Øre, og han mente med denne som med alle sine Ændringer, at fik det vedkommende industrielle Erhverv ikke en saadan Beskyttelse, kunde det ikke klare sig. Det høje Landsting, der nu stiller det mest protektionistiske Forslag, der overhovedet har foreligget i Rigsdagen — det er sagt der oppe og gentaget her —, stiller nu Forslag om at nøjes med 6 Øre. Den toldkyndige Sagkundskab er altsaa ikke ganske enig. Gaa vi ned til en Position som Gummier, Harpikser, Baand, Blokke m. v. i Forbindelse med toldpligtigt Stof, foreslog det ærede Medlem for Horsens i Fjor en Toldsats paa 1 Kr., men Landstinget nøjes med 70 Øre. Tage vi en anden Toldsats, hvor Spørgsmaalet om Raastoftoldens Forhold til Beskyttelsestolden spiller med ind, er der at mærke, at det ærede Medlem for Horsens i Fjor foreslog at give Kakao fuldstændig fri, men derimod at gennemføre en Told paa Chokolade af 30 Øre pr. Kilo. Landstingets protektionistiske, krasse Flertal, er dog saa beskedent, at det ikke vil give Kakao helt fri, men har vedtaget en Told af 10 Øre uden at forhøje Beskyttelsestolden ud over de 30 Øre. Altsaa den Spændvidde mellem Raastoftolden og Tolden paa det færdige Produkt, hvormed Toldbeskyttelsens Størrelse maales, mente det ærede Medlem for Horsens maatte være 30 Øre pr. Kilo, det høje Landsting nøjes dog med 20 Øre. Det ærede Medlem for Horsens foreslog en Told af 8 Kr. pr. Kilo for Handsker, Landstinget har nøjedes med 6 Kr. Det ærede Medlem for Horsens foreslog for en væsentlig Del af Fodtøj 2 Kr., det ærede