

Teaternæring, har sin Grund, men ogsaa sin gode Grund, deri, at Spørgsmaalet om Teaterbevillinger ikke henhører under Kultusministeriet. Jeg fik derfor heller ikke af det ærede Medlems Bemærkning nu nogen Forklaring paa det for mig uforklarlige, at det ærede Medlem kunde læse ud af det Lovforslag, jeg her har fremsat om det kgl. Teaters Forhold, at jeg var flygtet fra et tidligere Standpunkt med Hensyn til fri Teaternæring.

**Samuelson:** Jeg skal tillade mig at rette en Forespørgsel til den højtærede Kultusminister om, hvorvidt man i denne Samling kan vente, at Ministeren vil fremsætte Forslag til Lov om Statstilskud til Privatteatrene. I den Betænkning, som findes angaaende Loven af 1903 om det kgl. Teaters Bevilling, staar der i Slutningen: Endnu skal man tilføje, at Spørgsmaalet om ogsaa at yde et aarligt Tilskud til Privatteatrene og specielt Aarhus Teater har været Genstand for Behandling i Udvalget. Da dette Spørgsmaal imidlertid maa siges at staa i nogen Forbindelse med, hvorledes man efter de 5 Aars Forløb vil ordne det kgl. Teaters Stilling, og navnlig da dette kunde blive en Ordning med privat Drift under Statens Kontrol, har Udvalget ikke paa nærværende Tidspunkt fundet Anledning til at tage Stilling til dette Spørgsmaal. — Ifølge dette Uddrag af Betænkningen mener jeg, det havde været naturligt og rigtigt under det foreliggende Forslags Behandling at faa et sideordnet Forslag med Hensyn til Statstilskud til Privatteatrene, thi ligesom det kgl. Teater har stor Betydning for Borgerne her og for dem, der have Raad til at rejse til København, saaledes have andre Teatre ogsaa stor opdragende Betydning for de Folk, som kommer der.

Jeg vil tillige rette en anden Forespørgsel til den højtærede Kultusminister. Der er i Begyndelsen af denne Samling indsendt et Brev til den højtærede Kultusminister med Forespørgsel, om der vil komme et saadant Forslag frem, og med Anmodning om at sende Svar til Repræsentantskabet for Aarhus Teater. Dette Svar er endnu ikke kommet, og da der ikke foreligger noget Andragende fra Teatrets Repræsentantskab, vilde jeg gerne vide, om der sker noget i den Retning. Jeg vil anbefale, at det kommende Udvalg ogsaa tager dette Spørgsmaal op til Overvejelse, om der ikke paa en eller anden Maade under visse nærmere Betingelser

kunde ydes et saadant Tilskud. Den højtærede Minister udtalte jo sidste Aar, at som Betingelse maatte det først og fremmest kræves, at Teatret havde fast Personale, og da Aarhus Teater opfylder denne Betingelse, synes jeg, der kunde være noget berettiget i, at der blev ydet Bidrag til Aarhus Teater. Jeg vil anbefale dette til Overvejelse for det kommende Udvalg.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 13de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Meyer:** Det er fuldkommen rigtigt, hvad den højtærede Kultusminister siger, at et Lovforslag om fri Teaterdrift ikke sorterer under ham. Det vidste jeg. Men jeg formodede, at efter de Udtalelser vi have hørt den højtærede Kultusminister fremsætte, vilde det maaske ikke være ham saa vanskeligt at formaa sin højtærede Kollega, Justitsministeren, til at gøre det.

**Formanden:** Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyl-digheden af Lov af 13. Marts 1903 om det kgl. Teaters Stilling og økonomiske Forhold.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om ændret Affattelse af § 24 i Lov om Forfatterret og Kunstnerret af 29. Marts 1904.

Mødet hævet Kl. 4<sup>10</sup>.