

Spørgsmaal: Hvad er vel Grunden til den simple Kendsgerning, at Esbjerg har højere Arbejdsløn, end der ellers er i Ribe Amt? Jeg tror, det er, fordi Esbjerg har en kraftigere Arbejderorganisation, en langt, langt kraftigere end i Ribe og Varde. Heri ligger Beviset for, at det er Arbejderorganisationerne, der hæve Lønnen. Men det Bevis behøver man nu for Resten slet ikke at føre, for det er en fastslaaet Kendsgerning i dette Land, at det have de gjort med mange Millioner Kr. end-ogsaa.

Den ærede Ordfører kan ikke citere en eneste protektionistisk Udtalelse af mig i den Diskussion, der faldt her i Fjor; kunde han det, skulde han nok gøre det. Men jeg vil da spørge: Hvad bygger da det ærede Medlem sine Paastande paa, at jeg skulde staa som Protektionismens Beskytter her, hvor jeg netop har taget saa bestemt Afstand derfra, som man i det hele taget kan i denne Sag? Den ærede Ordfører — det slaar jeg fast nu — kan ikke til Bevis for sine Paastande fremføre en eneste Udtalelse, jeg i Fjor har brugt, der kan give ham nogen Ret til at tale om forskellige Standpunkter i denne Sag. Ikke een kan han fremføre.

Ordføreren (P. T. Nielsen): For det første skal jeg med Hensyn til Snekastning bemærke, at de Oplysninger, jeg kom frem med, ere af den officielle Statistik, men de angaa Gennemsnittet af Arbejdslønnen for hele Ribe Amt. Jeg har ingen Oplysninger for Esbjerg, Varde o. s. v. i 1872, men jeg har som sagt Oplysninger om Gennemsnitslønnen for Ribe Amt i 1872, og derindunder falder jo ogsaa Esbjerg. (*Afbrydelse*). At Arbejdslønnen i Øjeblikket er højere i Esbjerg, ligger jo i hele den rige Udvikling, der har været i Esbjerg. Naar der har været stærk Efterspørgsel efter Arbejdere, ligger deri en ganske naturlig Forklaring af, at Arbejdslønnen bliver dyrere. Jeg vil ingenlunde benægte, at Fagforeningsbevægelsen har haft sin Betydning med Hensyn til Arbejdslønnen, men jeg vil bestride, at den har haft den store Betydning, det ærede Medlem gjorde gældende, og det synes jeg er bevist gennem de Tal, jeg har anført fra den officielle Statistik.

Saa skal jeg med Hensyn til Lokomotiverne paa ny bede det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) — for det glemte han nemlig — besvare mig det ene bestemte Spørgsmaal: Ønsker det ærede Medlem at be-

holde den Beskyttelse, vi have i Øjeblikket, for Jernindustrien og for Fabrikken i Randers, eller ønsker han det ikke?

K. M. Klausen: Den ærede Ordfører indrømmer altsaa nu, at Fagforeningsbevægelsen har haft nogen Betydning for Højnelsen af Arbejdslønnen her i vort Land (Ordføreren, [*P. T. Nielsen*]: Det har jeg indrømmet hele Tiden!). Ja, saa vil den ærede Ordfører ogsaa blive nødt til at indrømme mig, at det er den kraftige Organisation i Esbjerg, som har faaet Arbejdslønnen højere op der, end den er i Nabobyerne, altsaa indenfor selve Amtet derovre, som der er Tale om.

Nu vilde det ærede Medlem have Svar paa, hvordan hele min Stilling er overfor Beskyttelsen. Jeg synes ikke, at vi her godt kunne komme ind paa Toldspørgsmaal, men jeg har i Fjor givet klar og tydelig Besked overfor det Spørgsmaal, der blev rettet til mig, om jeg ønskede nogen Beskyttelse for det, der her er Tale om, nemlig Lokomotiver. Der har jeg givet den klare og tydelige Besked: Nej, det ønsker jeg ikke. Klarere kan der ikke svares i denne Sag. Hvad ellers mit Standpunkt er til anden Industri her i Landet, kan jeg ikke svare paa, og vil jeg heller ikke svare paa her i Øjeblikket. Der er heller ikke nogen Grund til at drage den Sag ind i Debatten her; her er der kun Tale om Bygning af Lokomotiver i Danmark, og der har jeg givet klar og tydelig Besked for enhver, der kan og vil læse.

Ordføreren (P. T. Nielsen): Jeg tror, at det ærede Medlems Undladelse af at svare paa mit klare Spørgsmaal ogsaa er et Svar, og det konstaterer jeg.

Borghjerg: Socialdemokratiets Toldstandpunkt findes i Folketingets Toldbetænkning fra i Fjor. Der kan det ærede Medlem finde det. Det glæder mig, at den ærede Ordfører er optraadt saa tilsyneladende frihandelsvenligt. Jeg siger ogsaa kun „tilsyneladende“; vi savnede det ærede Medlem i Fjor, da Toldloven var for. Da havde det været overordentlig glædeligt, om det ærede Medlem og hans Parti var traadt op paa den Maade. Men om nogle Dage kommer jo Toldloven tilbage fra det andet Ting, og saa haaber jeg, at det ærede Medlem vil optræde med samme frihandelsvenlige Anskuelse overfor den Regering, der skal til yderligere at slaaf af overfor Landstinget i protektionistisk Ret-