

sig meget smigret over, at Talen var bleven aftrykt af denne Forening. Saa kom det ærede Medlem for Slagelse (Lange) og oplyste, at denne „Forening“ var — Industriens Toldudvalg. Nu have vi jo her i Tinget faaet mange Sager tilsendte fra Industriens Toldudvalg, men jeg tror ikke, vi nogen Sinde have faaet tilsendt en eneste Pjece eller Udtalelse fra dette Udvalg, uden at dette netop er gaaet ud paa, at vi skulle have en forøget Beskyttelse. Naar Industriens Toldudvalg har fundet Anledning til at optrykke det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds Tale i Fjor, tror jeg derfor, det er, fordi der i denne Tale findes Argumenter for en forøget Beskyttelse. For det er jo netop Sagen, at det ærede Medlem stod og gættede næsten Ord til andet de samme Argumenter, som Industriens Toldudvalg rykker op med, naar de ønske forøget Beskyttelse og tale om, at Arbejdet skal blive i Landet osv. Maa jeg til Bevis for de to Standpunkter, det ærede Medlem indtog i Fjor, oplæse nogle Udtalelser af Forhandlingen. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) rettede et bestemt Spørgsmaal til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds, idet det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds jo havde opfattet det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds saadan, at han ønskede, at det hjemlige Arbejde skulde begunstiges paa Udlandets Bekostning, og det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds bad da det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds svare ham, som han udtrykte sig, ganske ærligt: „Opfatter jeg hans Ændringsforslag rigtigt, naar jeg mener, at han derigennem opfordrer Ministeren til og i øvrigt ogsaa anerkender hans Ret til at anskaffe danske Lokomotiver, selv om de ere noget dyrere end de tilsvarende udenlandske?“

Det var et klart Spørgsmaal, og jeg maa indrømme, at det Svar, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds gav i første Omgang, var lige saa klart. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds svarede: . . . (K. M. Klausen: Hvor staar det?) Det staar i Folketingstidenden for 1906—07 Sp. 5900. Der svarer altsaa det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds følgende: „Saa rettede det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds et bestemt Spørgsmaal til mig. Det gik ud paa følgende: Om jeg vilde foretrække danske Lokomotiver fremfor Udlandets, selv om

de vare noget dyrere. Dertil vil jeg svare et bestemt: Nej.“ Det var altsaa et klart Svar paa et klart Spørgsmaal.

Men saa tog den højtærede Minister for offentlige Arbejder Ordet og sagde, at efter den Udtalelse, der nu var kommen fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds, vilde han tage Anledning til at tage under Overvejelse at ændre den Praksis, man hidtil havde fulgt fra Statsbaneledelsens Side, som gik ud paa, at man foruden den 10 pCt.s Beskyttelse, som Industrien havde, gav denne en yderligere Begunstigelse derved, at selv om det indenlandske Arbejde var noget dyrere end det udenlandske, saa tog man det alligevel. Nu blev det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds bange, for eet er jo at staa og raabe op om, at man vil ingen Beskyttelse have, men noget andet er, naar det rykker ind paa Livet, og der er Udsigt til, at man ingen Beskyttelse faar, at nu glipper maaske oven i Købet den Beskyttelse, man har. Se, saa blev, som sagt, det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds bange og sagde — det findes Sp. 5904 i Folketingstidenden for 1906—07 —: „Men derimod forundrede den Udtalelse, den højtærede Minister kom med, mig, for den lød jo som en Trusel mod de Fabrikker, som i Øjeblikket have Arbejde fra Statsbanerne at udføre. Jeg tænker her navnlig paa Fabrikken ovre i Randers, „Scandia“. Jeg ved ikke, hvor megen Beskyttelse, der gives den; det kender jeg ikke; men det kan godt være, at der indrømmes den visse Procent, at selv om den er visse Procent over Tilbudet fra Udlandet, faar den Arbejdet alligevel. Men efter det, Ministeren udtalte, lød det jo som en Trusel, at nu skulde han til at tage dette Spørgsmaal under Overvejelse og mulig se at faa Arbejdet taget fra den — det antager jeg, var hans Mening — og lade det gaa til Udlandet. Saaledes har jeg opfattet Ministeren, og jeg synes, det er en højst mærkelig Udtalelse, han der kom med.“

Det fremgaar deraf, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds ønskede, at Fabrikken i Randers skal beholde den Beskyttelse, den har, og de gunstige Vilkaar, der ere tilstaaede den. Men naar Forholdet er dette, at man i Randers fabrikkerer Vogne, som have en Beskyttelse af 10 pCt., hvortil kommer yderligere Begunstigelser, og at det ærede Medlem ønsker, at disse Begunstigelser skulle opretholdes for denne Fabrikation,