

eller lignende grovt Materiale, for at se, om det er brugbart, idet jeg tror, at selv om man gik til den store Bekostning, vil det lønne sig i det lange Løb — efter de Erfaringer, jeg har indvundet paa Banestrækningerne i Udlandet, hvor man anvender Skærver. Ganske vist har man der Stenene betydeligt nærmere og derfor betydeligt billigere, da Transportudgifterne spares, men det vilde vække overordentlig Tillredshed, om man søgte at hindre det Sverneri og Støv, der findes i Kupeerne om Sommeren.

Det andet Samraad angaar Anvendelsen af Fyrbødere som Lokomotivførere. Jeg mener, som jeg adskillige Gange har udtalt, at naar en Fyrbøder i længere Tid gør Tjeneste som Lokomotivfører, maa der tillægges ham en Ekstrabetaling. Det er passeret ikke enkelte Dage, Uger eller Maaneder, men næsten i hele Aar, og under saadanne Forhold bør disse Fyrbødere absolut have Ekstrabetaling.

Jeg erkender overfor Trafikministeren, at det er en farlig Sag nu igen at rejse Kravet om det ugentlige Fridøgn for Jernbanefunktionærer, men jeg kan ikke lade være med at udtale min Sympati derfor. Jeg mener, at det er naturligt, at ethvert Menneske, der arbejder 6 Dage, har den 7de fri, under hvilke Forhold det end er. Jeg beklager, at man ikke, inden Udarbejdelsen af Lønningslovene var færdig, har taget Hensyn dertil, saa at man ved Fastsættelsen af Lønningssatserne kunde indføje en Bestemmelse om, at et ugentligt Fridøgn skulde tilfalde enhver Jernbanefunktionær. Jeg ved, jeg ikke er ene om at have denne Opfattelse, idet, hvor man end kommer hen og hvilke Mennesker man end taler med — de være af den ene eller den anden politiske Opfattelse —, er der altid Enighed om, at det ikke er for stort et Krav at stille, at man, naar man arbejder de 6 Dage om Ugen, har den 7de som Hviledag.

C. Sørensen: Som allerede i Gaar nævnt af den ærede Ordfører, findes der paa Ændringsforslagslisten Nr. 198, Nr. 215 i Betænkningen, en Bevilling paa 200,000 Kr. til Bygning af 2 Høfder ved Bovbjerg. Som ærede Medlemmer vide, har jeg ofte protesteret mod disse store Bevillinger, som man har givet til Høfdebygning ovre paa Jyllands Vestkyst. Da vi sidst i 1902—03 fik en Bevilling paa 1,445,000 Kr. til Bygning af de 13 Høfder paa den nordligste Limfjordstange, gik vi ud fra, at det var den sidste Bevilling, der skulde gives til ny Bygning af Høfder

ovre paa Jyllands Vestkyst. Men det viste sig altsaa ikke at være rigtigt. Den Gang vare vi nogle enkelte, der stillede Forslag om at stryge Bevillingen paa de 1,445,000 Kr., men den blev selvfølgelig vedtagen, og jeg tvivler heller ikke om, at den nu foreslaaede Bevilling paa 200,000 Kr. bliver vedtagen.

Det er Mening, at der skal ydes 120,000 Kr. det første Aar og saa 80,000 Kr. det næste Aar. Men vi ende ikke ved det, vi ende ikke ved de 200,000 Kr. til Beskyttelse af Kysten ved Bovbjerg. Der har allerede, hvis jeg husker ret, været udarbejdet Forslag til Bygning af 4 Høfder ved Bovbjerg til et Beløb af 430,000 Kr. Af hvilken Grund man nu kun tager de 2 Høfder, om det er for at fordele Beløbet, for bedre at faa det til at glide, skal jeg ikke sige noget om, det er jo muligt. Men der skal nok komme Krav om yderligere Bevillinger i samme Retning senere hen.

Den ærede Ordfører sagde i Gaar, at de Høfder, som ere byggede ud for Ferring Sø, have holdt udmærket godt, og han udtalte sin Glæde derover. Ja, den Glæde deles selvfølgelig af os alle her i Salen, og jeg deler den navnlig i Betragtning af de store Ofre, som ere ydede til Vedligeholdelsen af de øvrige Høfder. Vi have, naar vi blive færdige med Bygningen af de i 1902—03 bevilgede Høfder, 70 Høfder oppe paa Vestkysten. Det fremgaar af Oplysningerne, at Vedligeholdelsesudgifterne ere temmelig betydelige. Jeg skal nævne for de sidste Finansaar, hvilke Udgifter der har været til Vedligeholdelse, og det er klart, at jo flere Høfder der bliver bygget, jo større bliver Vedligeholdelsesudgifterne. I 1900—01 vare de almindelige Vedligeholdelsesudgifter 91,997 Kr. 60 Ø., og ifølge Tillægsbevillingsloven for samme Aar medgik der til Hovedstandsættelse af Høfderne 75,000 Kr., altsaa i alt 166,997 Kr. 60 Ø. I 1901—02 vare de almindelige Vedligeholdelsesudgifter 91,994 Kr. 87 Øre, og ifølge Tillægsbevillingen for samme Aar var det 97,000 Kr., i alt 188,994 Kr. 87 Øre. I 1902—03 vare Vedligeholdelsesudgifterne 113,998 Kr. 16 Øre, og ifølge Tillægsbevillingsloven medgik der til Hovedstandsættelse for samme Aar 250,000 Kr., altsaa i alt 363,998 Kr. 16 Øre. For 1903—04 vare Vedligeholdelsesudgifterne 114,000 Kr., og ifølge Tillægsbevillingsloven for samme Aar medgik der 250,000 Kr., altsaa i alt 364,000 Kr. for eet Aar til Vedligeholdelsesudgifter. Derfor deler jeg fuldt ud det ærede Medlems Glæde over, at Høfderne