

det maa jeg tillade mig at sige —, som, naar Rigsdagen har givet en Bevilling i et bestemt Øjemed, benytter Bevillingen til noget ganske andet. Og det er det, som er sket her. Men den Ophalingsbedding, der her er Tale om, er lavet saadan, at den kan flyttes. Nu er den i Ringkøbing, men der behøves kun at gives Ordre dertil, saa kan Ophalingsbeddingen flyttes til Nymindegab — der var den selvfølgelig det første Aarstid —, og saa kunne Skib og Mandskab flyttes derned og gøre deres Arbejde der. Naar de ere til Tjeneste der Dag ud og Dag ind, ville de kunne gøre et godt Arbejde der og formodentlig bevirke, at Udløbet fremdeles kan holdes aabent, selv om man vil af med Millionerne oppe ved Hvide Sande. Det er den ene Ting, og det kan gøres uden Penge.

Dernæst maa Finansudvalget foreslaa en Bevilling — den behøver neppe at være særdeles stor, men der er jeg ikke sagkyndig, det maa Vandbygningsdirektøren vide — til en Mole eller Høfde ved den nordre Side af Udløbet ved Nymindegab saaledes, at der kan være lidt Læder, naar Fiskekutterne, der have været ude paa Havet, skulle sejle ind efter.

Altsaa, de to Ting vil jeg lægge Finansudvalget paa Sinde. De maa ikke tro, at man kan lave en løs Gennemskæring ved Hvide Sande og saa lade Havet og Fjorden skøtte sig selv. Det lader sig ikke gøre, Millionerne maa til, det har Vandbygningsdirektøren erklæret baade ifølge sin egen Mening og i Henhold til de Erklæringer, som Ingeniørerne før ham have afgivet. Og dersom der skal være lige Spil, maa Udløbet nede ved Nymindegab sikres noget, for at Sandvandringerne ikke skal flytte det mere og mere Syd paa, thi saa bliver Strømmen svagere og svagere, og Afløbsforholdene mindre gunstige. I den Anledning maa Sandpumperen med Materiel og Mandskab komme tilbage til sit oprindelige Bestemmelsessted, saaledes som Tanken var, den Gang Rigsdagen gav Bevillingen, altsaa ned til selve Udløbet ved Nymindegab. Disse Ting vil jeg lægge Finansudvalget paa Sinde.

Jeg skal som sagt ikke tage Stilling her, men jeg har ment, det var ønskeligt, at lokalkendte Folk og Folk, som have Interesse for Forholdene derovre, vilde udtale sig om, hvad der nu bør gøres, efter at de nævnte Skrivelser i Betænkningen ere komne til at foreligge.

Lange: Da det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M.

Klausen) omtalte det Samraad, der har været afholdt angaaende Genopførelsen af Christiansborg Slot, udtalte han nogle Ord, som fandt Genklang hos mig, idet han krævede dansk Arbejde for danske Arbejdere. Det er en Opfattelse, vi altid have holdt højt og fremført fra vor Side. Han udtalte endvidere, at han havde med Glæde set, at en ham uvedkommende Forening havde udgivet en Bog, hvori der var citeret hans Udtalelser fra i Fjor angaaende Fabrikation her i Landet af de Ting, det var muligt at fabrikere her, Lokomotiver o. s. v. Det var vist for Resten ikke nogen Forening, jeg tror, det var Industriens Toldudvalg. Men det er ganske naturligt, fordi det kun er i fuldstændig Overensstemmelse med vor Opfattelse, og jeg vil haabe, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds vil tage Konsekvensen af sine Udtalelser, naar der kommer en Lejlighed til at handle efter det. Det skal da være mig en stor Fornøjelse at give det ærede Medlem min Tilslutning, for saa ere vi jo paa det Omraade Meningsfæller.

Med Hensyn til et Forslag fra Socialdemokraterne om, at Statsbanerne for Snekastning skulde betale Stedets tariffmæssige Timeløn, dog ikke under 35 Øre, maa jeg udtale, at jeg personlig finder, at 35 Øre ikke er for meget for dette Arbejde, specielt, da det skal foregaa saa hurtigt som muligt for at spare Udgifter ved Togsstandsning og lignende. Men jeg vil erkende, at det ærede Medlem for Ringsted (Zahles) og Trafikministerens Udtalelser have min Sympati, idet jeg mener, at man ikke kan tage den Slags Ting op paa Finansloven. At specificere alting saa nøje vil være uheldigt. Jeg mener ogsaa, det er uheldigt, at der staar „den tariffmæssige Timeløn“, da det kunde forvolde, at Arbejdslønnen enkelte Steder, hvor der var sluttet fast Overenskomst mellem et mindre Antal Arbejdere, bliver skruet op til en Sum, som vilde blive for stor. Men jeg har Sympati for Sagen i dens Helhed, idet 35 Øre ikke er for meget for det Arbejde. Jeg kan derfor ikke stemme imod Forslaget.

Dernæst vil jeg omtale et Par Samraad, der vedrøre Ting, jeg har fremdraget under 1ste Behandling. Det første gælder Foranstaltninger mod Støv i Kupperne. Jeg skal erkende, at det er store Summer, det drejer sig om, hvis det skal koste 100,000 Kr. pr. Banemil. Men jeg haaber, at den højtærede Trafikminister vil gøre Alvor af at gøre Forsøg med Singels