

parationsarbejder skulle udbydes til Licitation, lader sig praktisk talt ikke gøre. Man maa i saa Henseende stole noget paa de lokale Toldbestyrelses Loyalitet, og i saa Henseende stoler jeg helt ud paa de lokale Toldbestyrelses Loyalitet og Forstandighed. Men det er ingenlunde min Hensigt, at offentligt Arbejde skal være Privilegium enten for en enkelt eller for enkelte Mestres rundt omkring i Provinsbyerne. Det har jeg ingen som helst Lyst til at virke hen til og ingen som helst Interesse for.

**K. M. Klausen:** Det glæder mig at høre, at den højtærede Finansminister agter at søge Loven om Laan til Arbejderboliger forlænget. Derimod har den ærede Minister jo ikke kunnet udtale noget om, hvorvidt der kunde gøres ekstraordinære Skridt i Aar. Jeg synes imidlertid, at der godt kunde gøres saadanne Skridt navnlig paa saadanne Steder, hvor der er en virkelig ekstraordinær Nød, saaledes som ovre i Vejle.

Om Kasernespørgsmaalet maa jeg sige, at det nytter vist ikke at vente, til Krigsministeriet siger til Finansministeriet: Maa vi faa Lov at yde en passende Leje, fordi vi laane Hus i en af Finansministeriets Bygninger? Nej, Krigsministeriet bor jo gratis, det bor til Huse hos andre, det er ikke Lejer, og det ønsker sikkert ikke nogen Forandring i disse Forhold. Det befinder sig sikkert udmærket vel tilfreds med at bo gratis. Den, der her maa tage Affære, er Ejeren, altsaa i dette Tilfælde Finansministeriet. Det er det, der maa gaa til Krigsministeriet og sige: Dette Forhold kan ikke gaa i Længden, I maa svare en passende Leje af det Rum, I bruge.

**Zahle:** Det er rigtigt nok, hvad den højtærede Finansminister siger, at det var ikke ved Lovforslag af 30. Januar 1893, at det blev bestemt, at Kronprinsessegades Kaserne skulde overgaa til Finansministeriet, thi der bliver overhovedet intet bestemt ved et Forslag. Men daværende Krigsminister Bahnson ledsagede dette Forslag med Motiver, i hvilke han forudsatte, at Kasernen skulde gaa over til Finansministeriet. Men Loven blev vedtagen den 15. Marts 1895, den Lov, som giver den udtrykkelige Hjemmel — da var Bahnsons Efterfølger Thomsen Krigsminister —, og i denne Lovs § 2 hedder det udtrykkeligt: „Naar det i § 1 omhandlede Etablissement“ — det er den nuværende Ingeniør-

kaserne — „er fuldført, afgives den nuværende Ingeniørkaserne i Kronprinsessegade til Finansministeriet.“ Der er altsaa udtrykkelig Lovhjemmel for, at denne Kaserne skulde afgives til Finansministeriet. Desuagtet skete dette ikke, før det i Foraaet var blevet paatalt af min ærede Partifælle oppe i Landstinget; saa skete det, men det skete rent formelt, idet Kasernen vel blev afgiven til Finansministeren, men af denne igen blev overdragen til Brug til Marineministeren uden noget Vederlag. Men dette er en Omgaaelse af Loven. Det var selvfølgelig Meningen, at den gamle Kaserne skulde overgaa fra Krigsministeren til Finansministeren for paa en eller anden Maade at blive frugtbargjort til Fordel for de civile Finanser. Det er ikke noget rent Bogholderispørgsmaal, thi naar man overdrager hele denne Kasernebygning til Brug for Marineministeriet uden noget Vederlag, giver man i Virkeligheden derved en Kapitalværdi af ca.  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. uden Vederlag til Militærvæsenet.

**Finansministeren (Vilhelm Lassen):** Det er mærkeligt, at det ærede Medlem læser op af Loven som en Bebrejdelse mod mig den Paragraf, at Finansministeriet skal overtage Ejendommen, skønt han selv gør opmærksom paa, at Loven blev vedtaget 1896, og alligevel gik der mange Aar, inden Overtagelsen fandt Sted. Det er en Bebrejdelse mod mine Forgængere, at de ikke straks opfyldte Loven, hvorimod jeg jo har foranlediget, at Ejendommen nu er gaaet over under Finansministeriet. Det er under mine Forgængere, at denne Praksis mellem Marineministeriet og Finansministeriet har dannet sig, at Ingeniørkasernen vedblivende er til Brug for Militæretaten. Og som jeg nu har sagt saa mange Gange, den Brug maa nødvendigvis vedblive, indtil Ejeren — altsaa den lovgivende Myndighed, der er Ejer baade af dette og af Militærvæsenet — giver Anvisning paa Penge til, at Militærvæsenet kan faa Lokaler et andet Sted, eller ogsaa giver Anvisning paa Penge, der kunne opføres som Leje af disse Lokaler. Men jeg skal ikke opholde mig videre derved.

Til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) vil jeg kun sige, at jeg tror, at det vil blive meget vanskeligt at gøre ekstraordinære Foranstaltninger med Hensyn til Laan til Opførelse af Arbejderboliger. Jeg følger til, at jeg frygter for, at hvis man aabnede