

Der har tidligere i dette Ting været ført Forhandlinger om, og fra daværende Kultusministre været ikke ringe Modstand imod, at gaa til Oprettelsen af den Afdeling af Kunstakademiet, som har bestaaet under Navn af „Kunstskolen for Kvinder“. Der har i de senere Aar hos en ikke ringe Del af de kunstinteresserede Kvinder været Ønske om, at Kvinderne fik Adgang ligesom Mændene til Akademiet, og at der altsaa ikke skulde oprettholdes en saadan særlig Kunstskole for Kvinder. Af Anmærkningen til Finanslovsforslaget fremgaar det, at det i Aar er foreslaaet at ophæve denne Afdeling, give Kvinder Adgang til Kunstakademiet og altsaa lade Undervisningen for Kvinder og Mænd foregaa samlet, for saa vidt det da i det hele taget er foreneligt med selve Undervisningen. Der er visse Omraader, hvor det er nødvendigt, at hver Afdeling faar sin Undervisning for sig. Ved Studier, hvortil der maa benyttes nogen Model, vil det forstaaes, at det ikke altid er gørlikt at have Mænd og Kvinder samlede.

Efter at ogsaa Finansudvalget — for enkeltes Vedkommende ganske vist med nogen Betænkelighed — er gaaet med til Ophævelsen af Kunstskolen for Kvinder som særlig Afdeling af Kunstakademiet, vil Frk. Johanne Krebs's Stilling som Inspektrice dermed være ophørt, og Udvalget har været enigt om, dels, som jeg allerede har nævnt, at Frk. Krebs's Fortjenester ere saa store, at der er al Grund til at yde hende en noget større Understøttelse, end der vilde tilkomme hende efter de sædvanlige Regler, men dels ogsaa, at det maa erkendes, at hendes Løn i de senere Aar, sammenlignet med de øvrige Lønninger ved Akademiet og i Forhold til den Stilling, hun har haft, har været overordentlig ringe, hvorfor der var Grund til at se bort fra de sædvanlige Regler.

Det næste Ændringsforslag, som ogsaa er stillet af Udvalget, er Nr. 78. Der har lige siden 1886 eller rettere siden Finanslovsforslaget for 1887—88 paa Finansloven under Understøttelser paa Kultusministeriets Budget været opført et Beløb paa 2,000 Kr. til Døtrene af den afdøde bekendte lærde, Gehejmeetsraad Madvig. Den ene af disse Damer er nu afgaaet ved Døden, men ikke desto mindre staaer fremdeles paa Finanslovsforslaget opført det sædvanlige Beløb til dem begge: 2,000 Kr. Finansudvalget mente, at det maatte være en Forglemmelse, og at det var ret selvfølgeligt, at det ene Tusinde skulde falde bort, naar den ene af Døtrene var afgaaet

ved Døden; men ved den Undersøgelse, som i den Anledning blev foretaget angaaende Understøttelsens Oprindelse, viste det sig, at der i Virkeligheden ikke har været bevilget 1,000 Kr. til hver af Damerne, men Beløbet har været bevilget under eet.

Jeg beder om Undskyldning for, at jeg opholder mig et Øjeblik ved denne Sag. Den er i og for sig ikke ret stor, men den har en interessant Side. I Samlingen 1886—87 afgaves en Betænkning af Finansudvalget den 21. December 1886. I denne Betænkning findes et af Kultusministeriet stillet og af Finansudvalget tiltraadt Ændringsforslag angaaende denne Understøttelse, og i den Skrivelse fra Ministeren, som ledsagede dette Ændringsforslag, hedder det, at man under Henvisning til osv. — som slikt sædvanlig indledes — tillader sig at foreslaa en aarlig Understøttelse til Frøkerne Madvig af 2000 Kr. *tilsammen* fra det offentliges Side som Anerkendelse for den afdødes overordentlige store Fortjenester. Altsaa, der er udtrykkelig brugt Udtrykket „tilsammen“, hvori man har ment skulde ligge, at det ikke var 1,000 Kr. til hver, og at der altsaa ikke var nogen Berettigelse til at nedsætte Beløbet, fordi den ene afgik ved Døden. Men som ærede Medlemmer maaske erindre — eller, hvis de ikke erindre det, vil jeg gøre opmærksom derpaa — kom denne Betænkning aldrig til Behandling i Folketinget. Den 8. Januar 1887 blev Folketinget nemlig opløst paa den nævnte, under 21. December afgivne Betænkning, og det nyvalgte Folketing, som traadte sammen vistnok den 2. Februar eller deromkring efter de den 28. Januar afholdte Valg, fik forelagt et nyt Finanslovsforslag, og i dette havde man taget Hensyn til de ministerielle Ændringsforslag, der havde været stillede, de vare opførte paa Finanslovsforslaget. Jeg skal ærligt tilstaa, at jeg ikke har gennemlæst alle de Forhandlinger, der bleve førte den Gang, men jeg har det Indtryk, at man ikke paa det Tidspunkt, da man behandlede det ny Finanslovsforslag, opholdt sig ved saadanne Smaating som dette, om der var kommet et Par Tusind Kroner ind til Gehejmeetsraad Madvigs Døtre, og om dette skulde forstaaes saaledes, at det var 1,000 Kr. til hver, saa nogen Forklaring af, hvordan Sagen skulde forstaaes, er aldrig bleven givet. Mere vigtige Forhandlinger af politisk Art optog Sindene den Gang, og man har temmelig sikkert ikke skænket dette Spørgsmaal nogen Tanke før nu, Sagen kommer frem paa