

af Udvalget undtagen *K. M. Klausen, Marrott* og *L. Rasmussen* vedtoges med 49 Stemmer mod 16.

Ændringsforslag Nr. 13 af *Landbrugsministeren*, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 15 og 16 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af Udvalget, vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 18 til Ændringsforslag Nr. 17 til samme Paragraf af Udvalget undtagen *K. M. Klausen, Marrott* og *L. Rasmussen* vedtoges med 51 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 17 af *Landbrugsministeren*, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 19 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af Udvalget, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 41—45 til § 18 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af Udvalget, vedtoges uden Afstemning.

§ 18, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 195—196 til § 26 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af Udvalget, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 240 til § 27 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af Udvalget, vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der derefter sattes under Forhandling, var 1ste Del af det Kirke- og Undervisningsministeriet vedrørende Afsnit, nemlig Lovforslagets § 21, 1ste Del I.—XIV. (se Tillæg A., Sp. 127 ff.), hvortil hører Betænkningens Nr. 107—149 (se Tillæg B., Sp. 665 ff.) og Ændringsforslagene Nr. 75—108 (se Tillæg B., Sp. 875 ff.) samt Lovforslagets § 26 IV. (se Tillæg A., Sp. 275 ff.), hvortil hører Betænkningens

Nr. 225—237 (se Tillæg B., Sp. 813) og Ændringsforslagene Nr. 209—218 (se Tillæg B., Sp. 905 ff.).

Ordføreren (Jensen-Sønderup): Til § 21 og de tilsvarende Afsnit af § 26 er der i alt stillet ikke mindre end 62 Ændringsforslag. Jeg har allerede tidligere gjort opmærksom paa, at den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet har stillet de 46, at Udvalget har stillet 10, og at der af et Mindretal er stillet 6. Der er altsaa, som det plejer at være under Kultusministeriets Budgetter, sammenlignet med de andre Budgetter, et ret stort Antal Ændringsforslag. Jeg skal derfor i Aar som sædvanlig tillade mig at behandle dem, for saa vidt det da i det hele taget er foreneligt med Sagernes Natur, ret summarisk.

Det første Ændringsforslag, Nr. 75, er et meget lille Forslag; det drejer sig kun om en Sum af 40 Kr., og det er i Virkeligheden kun Rettelsen af en Fejl, der havde indsnøget sig ved Finanslovsforslagets Affattelse. Dette har Udvalget selvfølgelig tiltraadt. Saa kommer der som sædvanlig en lang Række af Ændringsforslag, der angaa Understøttelse af Ministeriets Understøttelseskasse, Nr. 76—86, og jeg kan for de fleste af disses Vedkommende indskrænke mig til at henvise til, hvad der findes oplyst i Betænkningen i de forskellige Skrivelser, hvormed disse Forslag ere ledsagede. Men der er to af Ændringsforslagene, som ikke ere stillede af Ministeren, men derimod af Udvalget, og dem bliver jeg nødt til lige at gøre opmærksom paa.

Det første af disse Ændringsforslag angaar Understøttelsen til Kunstnerinden Frk. Johanne Krebs, der var Inspektrice ved Kunstakademiets Skole for Kvinder. Der var paa selve Finanslovsforslaget af Ministeren foreslaaet en Understøttelse paa 650 Kr. Naar Udvalget nu foreslaar at forhøje denne Understøttelse til 900 Kr. — og jeg tror at turde sige, at den højtærede Kultusminister vil kunne tiltræde Forslaget —, er det navnlig ud fra to Betragtninger. Der er for det første den, at hvis der skal nævnes nogen enkelt som den, der i sin Tid har faaet vakt Interesse for Oprettelsen af Kunstakademiets Skole for Kvinder, maa det være Frk. Johanne Krebs. Det er ikke min Mening her at komme ind paa en udførligere Omtale af hendes store Fortjenester af denne Sag, de turde være kendte af alle, særlig da af ældre Medlemmer af dette Ting.