

en ny kommunal Skole i Frederiksborg Slotsogn at afstaa omtrent 1 Td. Land af Faurholms Jorder. Jeg kan kun glæde mig over, at et saadant Andragende er fremsat af den højtærede Minister og tiltraadt af det højtærede Udvalg. Men jeg vil gerne have Lov til i denne Forbindelse at spørge den højtærede Minister om en anden Sag. Der er, saa vidt mig bekendt — og det er sikkert rigtigt — for nogen Tid siden til den højtærede Minister indgivet et Andragende fra Beboere i Hornbæk og Horneby oppe i Nordsjælland om at faa overladt et Areal i Hornbæk Plantage til Opførelse af et Forsamlingshus, hvor der blandt andet skulde holdes Aftenskole, oplysende Foredrag osv. Der er, saa vidt jeg ved, ikke kommet noget Svar paa dette Andragende, og jeg finder heller intet om det her paa Finansloven. Derfor vil jeg benytte Lejligheden til at spørge den højtærede Minister, hvorvidt han mener at kunne gaa ind paa at foreslaa, at et saadant Areal ydes de paagældende Andragere. Det forekommer mig, at en saadan Anvendelse af et Areal i den omtalte Plantage, som i øvrigt ikke gør nogen synderlig Gavn, vil være heldig.

Formanden: Det forekommer mig, at der ikke i Betænkningen eller Ændringsforslagene findes noget vedrørende denne Sag.

Christian Rasmussen: Jeg skal derfor slutte i det Haab, at den højtærede Minister vil give mig Svar paa, hvad jeg har spurgt om.

Ordføreren (P. T. Nielsen): De Udtalelser, der ere faldne, siden jeg havde Ordet, give mig ikke Anledning til at fremkomme med mange Bemærkninger. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) motive-rede paa sit Partis Vegne, hvorfor han og hans Meningsfæller ikke kunde gaa med Flertallet til at stille Ændringsforslag om at nedsætte Bevillingen til forskellige Bygninger ved nogle Skovløbersteder. Det ærede Medlem sagde, at han og hans Partifæller ønskede, at der skulde bygges godt og forsvarligt, og de fandt, at de opførte Beløb ikke vare for store til de paagældende Bygninger. Jeg skal dog erindre om, at det ærede Medlem og hans Partifæller i Fjor ikke havde denne Opfattelse. Da blev der nemlig fra hele Udvalget stillet tilsvarende Ændringsforslag om at nedsætte det forlangte Beløb med

10 pCt. for nogle Skovløber- og Skovridersteder, som vi ogsaa da fandt skulde bygges for dyrt. I Fjor havde det ærede Medlem og hans Partifæller her altsaa den samme Opfattelse, som Flertallet har. Om det er for at give den højtærede Minister en stærk Støtte, at den ærede Ordfører i Aar tager den Stilling, han indtager, ved jeg ikke, men hvis det er Begrundelsen af det ærede Medlems Holdning, skal det glæde mig. Hvis det derimod er svigtende Interesse for at bygge billigt og økonomisk, beklager jeg, at det ærede Medlem i Aar har taget en anden Stilling. De Bygninger, der her er Tale om at bygge, ere for en stor Del til Ejendomme, der kunne sammenlignes med større Husmandsbrug, og hvis man til disse Husmandsbrug vilde bygge Stald- og Ladebygninger til mellem 8,000 og 10,000 Kr., vilde vore Husmænd uægtelig være vel farne. De maa bygge ganske anderledes økonomisk og komme langt længere ned med Beløbet — og de bygge dog forsvarligt — end det, Flertallet i Udvalget foreslaar at nedsætte disse Beløb til. Jeg maa derfor paa Flertallets Vegne fastholde, at man meget godt vil kunne nedsætte disse Beløb, som her ere foreslaaede, med 10 pCt. og endda bygge forsvarligt.

Med Hensyn til de Bemærkninger, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds lod falde om det Samraad, der i Udvalget har været ført om Administrationen af Husmandsbevillingerne, skal jeg sige følgende: Det ærede Medlem oplæste i denne Anledning en Udtalelse af den ærede Ordfører fra Forhandlingerne i Fjor, og denne Udtalelse, som jeg maaske med den ærede Formands Tilladelse skal gentage, lød saaledes: „Endnu skal jeg kun tilføje, at det er en Forudsætning, at Husmandsforeningerne i Lighed med, hvad der nu er Tilfældet for Landbefolkningens Vedkommende, kunne give Paategning paa Andragender om de korte Kursus, som der i Henhold til en særlig Lov kan søges Understøttelse til.“

Det ærede Medlem læste altsaa denne Udtalelse op og gik ud fra, at denne Forudsætning, som her er udtalt, ikke var sket Fyldest. Men det er fuldstændig urigtigt! Husmandsforeningerne have netop i det forløbne Finansaar haft fuld Ret — og de have ogsaa benyttet sig af denne Ret — til at give Paategning paa disse Ansøgninger.

Jeg skal i samme Forbindelse nævne en kort Udtalelse af det ærede Medlem for Ringsted (Zahle). Den findes paa den